

Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose ir vertinimo subjektų ES valstybių narių ir kitų užsienio valstybių informavimo tvarkos aprašo
1 priedas

Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų

**DĖL VIETINĖS REIKŠMĖS KELIŲ KAIŠIADORIŲ RAJONE SPECIALIOJO PLANO
KEITIMO ATRANKOS DOKUMENTO IR PASIŪLYMŲ DĖL VERTINIMO ATLIKIMO**

ĮVERTINIMO PAŽYMA Nr. V4-644
2022-07-21

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos	2022-07-08 raštas Nr. V3-1028 – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
2.	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, Kauno teritorinis skyrius	2022-07-12 raštas Nr. (9.38-K E)2K-2178– strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
3.	Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas	2022-06-21 raštas Nr. (2-22 14.3.8 Mr)2-32900 – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
4.	Aplinkos apsaugos agentūra	2022-07-01 raštu Nr. (30-2)-A4E-7807 pateiktos pastabos, kurios buvo įvertintos ir dokumentas patikslintas. 2022-07-15 raštas Nr. (30-2)-A4E-8264– strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
5.	Jonavos rajono savivaldybės administracija	2022-06-23 raštas Nr. 6B-22-3014– strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentui pastabų neturi – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
6.	Prienų rajono savivaldybės administracija	2022-06-29 raštas Nr. (7.37Mr)R3-2373 – strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentui pastabų neturi – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
7.	Kauno rajono savivaldybės administracija	2022-06-27 raštas Nr. SD-2949 – strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentui pastabų neturi – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
8.	Kauno miesto savivaldybė	2022-07-05 raštas Nr. 36-2-1040 – strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos	Išvada priimta


		dokumentui pastabų neturi – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	
9.	Trakų rajono savivaldybė	2022-07-19 raštas Nr. AP3E-2489 – strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentui pastabų neturi – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas nebūtinamas	Išvada priimta
10.	Elektrėnų savivaldybė	2022-07-14 raštas Nr. 03.2-07-841 – strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentui pastabų neturi – strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas	Išvada priimta
11.	Širvintų rajono savivaldybė	SPAV atranka subjektams pateikta 2022-06-20. Vertinimo subjektas per daugiau nei 10 darbo dienų nepateikė plano rengimo organizatoriui ar jo konsultantui išvados	Išvada nebuvo pateikta per 10 d.d. Laikoma, kad tai yra subjekto pritarimas vertinimo išvadai

Plano ar programos rengimo organizatorius



Administracijos direktorė
Lida Babeckienė

(vardas, pavardė, pareigos, parašas, data)

 2022-07-20