

**RIMŠIŠKIŲ MIESTELIO TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO
PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS VIEŠAS SVARSTYMAS**

VIEŠOJO SVARSTYMO PROTOKOLAS

2024 m. balandžio 18 d.
Rumšiškės

Viešasis svarstymas įvyko: 2024 m. balandžio 18 d. 16.00 val., trukmė 2:00 val.

Posėdžio pirmininkas – Karolis Perkevičius, Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktorius

Posėdžio sekretorė – Sonata Jonikavičienė

Dalyvauja: Dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ: Rumšiškių miestelio teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos viešasis svarstymas.

Karolis Petkevičius, posėdžio pirmininkas, trumpai pristatė susirinkusiems Rumšiškių miestelio teritorijos bendrojo plano keitimo susirinkimo tikslą, eigą, rengėją. Supažindino susirinkusius su pranešėjomis - UAB „Atamis“ projektų vadove Andželika Kažiene.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, supažindino susirinkimo dalyvius su pasiūlymų teikimo tvarka, projekto rengimo teisiniais aspektais, bendrojo plano keitimo poreikiu ir keitimo apimtimi. Akcentavo, kad pasiūlymus dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos galima teikti iki viešo susirinkimo pabaigos. Informavo, kad strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūros yra viešos, susipažinti buvo galima 20 darbo dienų. Pažymėjo, kad plano rengėjui pasiūlymų dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo iki susirinkimo pradžios nepateikta.

Supažindino su miestelio teritorijos įvaizdžio ir gamtinės aplinkos ypatumais. Pažymėjo, kad savivaldybės erdvinės struktūros plėtros kryptys remiasi Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano nuostatomis, Lietuvos Respublikos inžinerinės infrastruktūros įstatymo reikalavimais, demografinėmis ir būsto plėtros tendencijomis laikotarpyje nuo 2010 iki 2023 metų. Supažindino su galiojančio bendrojo plano teritoriniais sprendiniais, kuriuos aktualu keisti. Paminėjo, kad galiojančio bendrojo plano sprendiniai įgyvendinami 3 teritorijų detaliesiais planais.

Informavo, kad strateginio pasekmių aplinkai vertinimas atliktas vertinant dvi alternatyvas, supažindino su koncepcijos alternatyvų skirtumais. Akcentavo, kad teritorijos poreikis sprendinių įgyvendinimo laikotarpyje yra 26 ha, kuris bus tenkinamas miestelio ribose. Detaliesiais planais suformuotas urbanizuotinas laisvas plotas užima apie 134 ha, todėl teritorijos plėtros poreikio už miestelio ribų nėra, teritorija už Alytaus kelio numatoma naudoti žemės ūkio veiklai, neplečiant taršios žemės ūkio veiklos, ir naujų kapinių steigimui. Detaliai supažindino su plėtros alternatyvų funkcinio zonavimo principais ir skirtumais miestelio ribose, savivaldybės infrastruktūros įgyvendinimo etapais ir lėšų poreikiu. Akcentavo, kad pramonės ir sandėliavimo funkcinės zonos neplėtojamoms, prioritetą teikiamas miestelio rekreacinio įvaizdžio formavimui ir prestižinės gyvenamosios teritorijos formavimui prie vieno iš didžiausio pasulyje etnografijos muziejaus. Paminėjo, kad apie 52 proc. miestelio teritorijos patenka į Kauno marių regioninio parko teritoriją, kurioje galioja parko tvarkymo plano reikalavimai, kurie Bendruoju planu nekeičiami.

Supažindino su Rumšiškių miestelio teritorijos bendrojo plano keitimo kraštovaizdžio sprendiniais, bei gamtinės aplinkos ypatumais, strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – Ataskaita) rengimo aspektais, teisiniu pagrindu, vertinimo kriterijais ir metodais. Pranešėja informavo, kad vertinimo

kriterijai buvo suderinti su derinimo subjektais strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento derinimo metu.

Ataskaitos apimtyje yra pateikiamas galimų reikšmingų pasekmių aplinkai vertinimas. Ataskaitoje nustatyta, kad Rumšiškių miestelio teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijos alternatyvose (I, II), paremtose tvarios veiklos bei plėtros principais, numatomi sprendiniai didžiaja dalimi turės reikšmingai teigiamai įtakos arba neturės reikšmingų neigiamų pasekmių miestelio teritorijos kraštovaizdžio struktūrai, užtikrins biologinės įvairovės ir kitų gamtinio kraštovaizdžio vertybių išsaugojimą bei turės teigiamos įtakos visuomenės sveikatingumui ir materialiajam turtui. Didžiausią teigiamą poveikį aplinkos kokybei turės gamtinio karkaso teritorijų, vieningos žaliųjų plotų sistemos bei inžinerinės infrastruktūros vystymo sprendiniai. Nustatyta, kad susumavus galimų reikšmingų pasekmių vertinimą paaiškėjo, kad plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo požiūriu I- oji koncepcijos alternatyva dėl veiklos pobūdžio masto yra palankesnė, nesukels reikšmingų neigiamų pasekmių aplinkai, šios alternatyvos įgyvendinimo atveju tikėtina daugiau ilgalaikių (nuolatinių) teigiamų pasekmių (25).

SPAV vertinimo metu nustatyta, kad I-oji alternatyva, numatanti urbanistinių procesų optimizavimą ir tolygią plėtrą savivaldybės teritorijoje, turi geresnes kompaktiškumo, integralumo, funkcinės struktūros efektyvumo, kraštovaizdžio apsaugos, rekreacijos, investicijų pasiūlos, pramonės ir verslo išvystymo, plėtros reguliavimo (valdymo) nenutrūkstamas galimybes. Šioje alternatyvoje sudaromos palankesnės prielaidos teigiamai ekonomikos ir socialinei raidai, rekreacijos ir turizmo vystymui.

Informavo, kad lygiagrečiai buvo vykdoma strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos derinimo procedūra. Iki susirinkimo pradžios yra gautos visų derinimo subjektų išvados. Visi vertinimo subjektai pritarė strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos išvadai, kurioje nurodyta, kad pritaria strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos išvadai, kurioje nustatyta, kad I-oji alternatyva turėtų būti plėtotina.

Paminėjo, kad šitame planavimo etape visuomenės pasiūlymai yra nagrinėjami, tačiau galutinis sprendimai dėl pasiūlymų priėmimo ar atmetimo bus priimti sprendinių konkretizavimo stadijoje. Sprendinių konkretizavimo stadijoje bus pateikta detali ir išsami informacija.

DISKUSIJOS:

Karolis Petkevičius, posėdžio pirmininkas, atkreipė dėmesį, kad šis susirinkimas skirtas koncepcijos aptarimui, pasiūlymus dėl paskirties keitimo galima teikti ir po šio susirinkimo.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, patikslino, kad šiandien svarstoma strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita ir pristatoma koncepcija.

Karolis Petkevičius, posėdžio pirmininkas, paklausė kada bus pakeikti atsakymai gyventojams.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, savivaldybės pasirinktas pasiūlymų vertinimo medelis: teikiamas pirmas atsakymas, kuriame nurodyta, kad pasiūlymas yra gautas, o galutinis atsakymas pareiškėjams bus pateiktas prieš sprendinių viešą svarstymą su visuomene. Sprendinių viešas svarstymas planuojamas birželio mėnesį. Birželio pabaigoje vyks sprendinių konkretizavimo viešas svarstymas su visuomene.

Dalyvė Nr. 30 (pagal dalyvių sąrašą), informavo, kad paskelbta savivaldybės tinklapyje informacija yra blogos kokybės, sprendiniai ir užrašai neįžiūrimi.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, pasiteiravo, ar gyventoja siuntėsi brėžinius iš Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje. Skelbime buvo nurodytas atsiuntimo adresas.

Dalyvė Nr. 30 (pagal dalyvių sąrašą), informavo, kad nesisiuntė, skelbimo neskaitė.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, atsakė, kad su strateginio pasekmių aplinkai vertinimu ir bendrųjų sprendinių (koncepcijos) dokumentacija buvo galima susipažinti ne tik interneto svetainėje, bet ir

savivaldybės administracijoje bei Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje. Visuose šaltiniuose yra paskelbti aukštos kokybės brėžiniai.

Sonata Jonikavičienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjos pavaduotoja, informavo, kad internetiniame puslapyje yra paskelbti aukštos kokybės parengtos koncepcijos brėžiniai. Daro prielaidą, kad gyventojai klaidingai siuntėsi galiojančio bendrojo plano brėžinius, kurie yra žemos rezoliucijos.

Dalyvė Nr. 30 (pagal dalyvių sąrašą), klausia ar galima bus sprendinių studijoje keisti koncepcijos sprendinius, kuriems buvo atliktas strateginio pasekmių aplinkai vertinimas, ir kurie šiandien pristatyti visuomenei.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, atsakė, kad koncepcijos sprendiniai bus detalizuojami ir tikslinami, tačiau nebus keičiami iš esmės.

Dalyvė Nr. 30 (pagal dalyvių sąrašą), klausia ką reiškia sąvoka „keisti iš esmės“.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, paaiškino, kad „keitimu iš esmės“ laikomas vienos funkcinės zonos pakeitimas kita funkcinė zona, pvz. vietoje gyvenamosios zonos būtų planuojama pramonės funkcinė zona. Neesminiai funkcinų zonų padidėjimai ir sumažinimai yra galimi.

Dalyvis Nr. 5 (pagal dalyvių sąrašą), klausia ar bus asmeniškai informuoti gyventojai.

Sonata Jonikavičienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjos pavaduotoja, informavo, kad asmeniškai gyventojai nebus informuojami. Pagal teritorijų planavimo dokumento lygmenį asmeniškai gyventojai neinformuojami. tokia procedūra nenumatoma. Su sprendiniais bus galima susipažinti interneto svetainėje, savivaldybės administracijoje ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje. Informaciniai pranešimai bus paskelbti seniūnijos skelbimų lentoje ir savivaldybės patalpose skelbimų lentoje. Siūlo stebėti informaciją.

Dalyvė Nr. 28 (pagal dalyvių sąrašą), pasiūlė sprendinių brėžinius papildomai eksponuoti seniūnijoje. Yra daug pagyvenusių žmonių, kuriems sudėtinga naudotis internetu.

Sonata Jonikavičienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjos pavaduotoja, informavo, kad pasiūlymas bus įvertintas.

Dalyvis Nr. 12 (pagal dalyvių sąrašą), klausia kur galima susipažinti su konkretizuotais susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniais.

Sonata Jonikavičienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjos pavaduotoja, informavo, kad šioje studijoje yra pateiktos susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros vystymo kryptys, konkretūs sprendiniai neparengti. Siūlo vadovautis galiojančio bendrojo plano sprendiniais, kurie yra viešai skelbiami Teritorijų planavimo dokumentų registre.

Dalyvis Nr. 30 (pagal dalyvių sąrašą), pareiškė, kad trūksta informacijos apie teritorijų planavimo dokumentus savivaldybės internetiniame puslapyje, nežino kur galima gauti informaciją, yra painu.

Sonata Jonikavičienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjos pavaduotoja, informavo, kad dėl serverio ribotų galimybių neįmanoma internetiniame puslapyje skelbti visų teritorijų planavimo dokumentų. Patikino, kad bus svarstoma galimybė sukurti atskirą skiltį, kurioje bus talpinama informaciją apie bendrųjų planų procesą.

Andželika Kažienė, projektų vadovė, informavo, kad po susirinko bus teikiamos individualios konsultacijos.

Daugiau klausimų nepateikta.

Posėdžio pirmininkas apibendrino posėdžio rezultatus, padėkojo visiems susirinkusiems už dalyvavimą.

NUTARTA:

1. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos viešo svarstymą su visuomene laikyti įvykusių;
2. Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos ir vertinimo procedūrų visuomenė pasiūlymų nepateikė;
3. Sukurti skiltį internetiniame puslapyje, skirtą bendrųjų planų viešinimui;
4. Sprendinių ekspozicija organizuoti Rumšiškių seniūnijos patalpose;
5. Teikti bendrųjų sprendinių formavimo (konceptijos) dokumentaciją kartu su strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos derinimo subjektų išvadamis Kaišiadorių rajono savivaldybės tarybos pritarimui;
6. Apie atliktas strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūras nustatyta tvarka informuoti vertinimo subjektus.

Prieštaraujančiu priimtam nutarimui nebuvo.

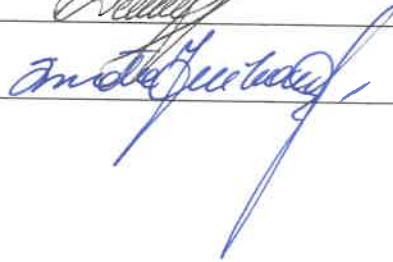
Pridedamas dalyvių sąrašas.

Pirmininkas



Karolis Petkevičius

Sekretorė



Sonata Jonikavičienė