



TVIRTINU
Administracijos direktorius
Karolis Petkevičius

KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO NUSTATYMO IŠVADA

2024-10-02 Nr. V7- *963*
Kaišiadorys

Kaišiadorių rajono savivaldybės atsparumo korupcijai lygio (toliau AKL) įvertinimas atliktas vadovaujantis Lietuvos Respublikos prevencijos 5 straipsnio 2 dalies 7 punktu, 12 straipsnio 1 ir 4 dalimis ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės atsparumo korupcijai lygio nustatymo metodikos projektą.

Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijoje (toliau – Administracija) korupcinio pobūdžio nusikaltimų nenustatyta - 1. **AKL reikšmė – 0,71 aukšta.**

Pavyzdinės AKL reikšmės: *labai žemu* AKL laikomas, kai jo rezultatas yra nuo 0 iki 0,2; *žemu* AKL laikomas, kai rezultatas yra nuo 0,2 iki 0,4; *vidutiniu* AKL laikomas, kai rezultatas yra nuo 0,4 iki 0,6; *aukštu* AKL laikomas, kai rezultatas yra nuo 0,6 iki 0,8; *labai aukštu* AKL laikomas, kai rezultatas yra 0,8 ir daugiau.

AKL įvertinimą sudarė atsparumo korupcijai lygio nustatymo klausimynas, kurį pildė už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (**rezultatas A**), ir atsparumo korupcijai lygio nustatymo anketa, kurią pildė Administracijos darbuotojai (**rezultatas B**).

AKL nustatymo klausimyną sudarė šios dalys:

- skaidrumo kultūra;
- korupcijos rizikos valdymas ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas;
- pranešėjų apsauga;
- teisėkūros tobulinimas;
- interesų konfliktų valdymas ir dovanų politikos įgyvendinimas;
- personalo patikimumo užtikrinimas;
- tiekėjų atliekant viešuosius pirkimus vertinimas;
- korupcijos riziką mažinančių priemonių planavimas.

2024 m. balandžio 19 d. – 2024 m. rugpjūčio 30 d. Administracijoje buvo vykdoma anoniminė AKL nustatymo apklausa. Joje dalyvavo **94** darbuotojai. AKL nustatymo anketą sudarė klausimai, susiję su šiomis sritimis:

- bendrasis korupcijos ir korupcijos prevencijos suvokimas;

- interesų konfliktų valdymas ir dovanų politikos įgyvendinimas;
- pranešėjų apsauga;
- antikorupcinio sąmoningumo didinimas.

Bendras AKL rezultatas yra apskaičiuojamas sudėjus AKL nustatymo klausimyno ir AKL nustatymo anketos rezultatus (rezultatas A + rezultatas B), gautą sumą padalijus iš dviejų ir iš gauto rezultato atėmus apskaičiuotą viešojo sektoriaus subjekte įvykusių incidentų ir jame vidutinio faktiškai dirbančių darbuotojų skaičiaus santykio reikšmę (C:D) bei pridėjus apskaičiuotą viešojo sektoriaus subjekte vidiniais informacijos apie pažeidimus teikimo kanalais gautų darbuotojų pranešimų apie bandymus papirkti skaičiaus ir jame vidutinio faktiškai dirbančių darbuotojų skaičiaus santykio reikšmę (E:D) pagal formulę: $AKL = (A+B):2 - (C:D) + (E:D)$, kai:

- A – apskaičiuotas AKL nustatymo klausimyno rezultatas;
- B – apskaičiuotas AKL nustatymo anketos rezultatas;
- C – viešojo sektoriaus subjekte įvykusių incidentų skaičius;
- D – faktiškai dirbančių darbuotojų skaičius viešojo sektoriaus subjekte;
- E – viešojo sektoriaus subjekte vidiniais informacijos apie pažeidimus teikimo kanalais gautų darbuotojų pranešimų apie bandymus papirkti skaičius.

Apskaičiavus AKL rezultatą, pateikiama atsparumo korupcijai lygio nustatymo išvada.

1. AKL nustatymo klausimyno rezultatas (A)

	AKL nustatymo klausimyno dalys	AKL nustatymo klausimyno dalies rezultatas
1.	Skaidrumo kultūra	0,725
2.	Korupcijos rizikos valdymas ir pasireiškimo tikimybės nustatymas	0,20
3.	Pranešėjų apsauga	0,75
4.	Teisėkūros tobulinimas	1
5.	Interesų konfliktų valdymas ir dovanų politikos įgyvendinimas	0,95
6.	Personalo patikimumo užtikrinimas	1
7.	Tiekėjų atliekant viešuosius pirkimus vertinimas	0,775
8.	Korupcijos riziką mažinančių priemonių planavimas	0,675
	AKL nustatymo klausimyno visų atsakymų reikšmių suma	5,975
	Bendras AKL nustatymo klausimyno rezultatas (A)	0,747

2. AKL nustatymo anketos rezultatas (B)

Administracijos darbuotojų užpildytų AKL nustatymo anketų rezultatų vidurkių suma	2,7
Administracijos darbuotojų užpildytų AKL nustatymo anketų skaičius	94

Bendras AKL nustatymo anketos rezultatas	0,675
---	--------------

3. AKL rezultatas

AKL nustatymo klausimyno rezultatas (A)	0,747
AKL nustatymo anketos rezultatas (B)	0,675
Administracijoje nustatytų incidentų skaičius (C)	0
Vidutinis Administracijoje faktiškai dirbančių darbuotojų skaičius (D)	172
Administracijoje vidiniais informacijos apie pažeidimus teikimo kanalais gautų darbuotojų pranešimų apie bandymus papirkti skaičius (E)	0
AKL rezultatas	$AKL = (A+B) : 2 - (C:D) + (E:D)$

Išvada. Administracijoje AKL yra **0,71**.

ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO NUSTATYMO KLAUSIMYNAS (rezultatas A)

Eilės Nr.	Klausimas	Taip (1)	Iš dalies (0,5)	Ne (0)	Koeficientas	Anketos įsivertinimo vidurkis
1.	I DALIS. SKAIDRUMO KULTŪRA					0,725
1.1.	Ar Administracijoje yra įdiegti antikorupcinio elgesio standartai (patvirtintas kodeksas ar taisyklės) ir ar jie viešai prieinami?	1			0,20	0,2
1.2.	Ar šiuo metu Administracijos darbuotojai yra supažindinti su Administracijoje taikomais antikorupcinio elgesio standartais (arba su taikomais principais)?	1			0,15	0,15
1.3.	Ar periodiškai organizuojamos Administracijos darbuotojų antikorupciniam sąmoningumui didinti bei sudaromo mokymų planai?		0,5		0,15	0,075
1.4.	Ar Administracijos darbuotojai supažindinami su apibendrinamąja informacija apie Administracijoje įvykusius incidentus, taip pat su rekomendacijomis, kaip reikėtų elgtis, kad panašūs pažeidimai nesikartotų?		0,5		0,10	0,05
1.5.	Ar antikorupcinio sąmoningumo didinimo organizavimo funkcija priskirta konkrečiam asmeniui ar padaliniiui?	1			0,10	0,1
1.6.	Ar kasmet vykdomas visų už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų asmenų kvalifikacijos kėlimas korupcijos prevencijos srityje?	1			0,05	0,05
1.7.	Ar Administracijoje yra nustatyta susitikimų su interesantais registravimo tvarka ir (ar) pagal ją pildomas susitikimų registras?			0	0,05	0
1.8.	Ar Administracijos interneto svetainėje skiltyje „Korupcijos prevencija“ pateikiama teisinga ir aktuali bei pritaikyta atnaujinama informacija apie korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimą?	1			0,10	0,1
1.9.	Ar Administracijoje kasmet atliekamas darbuotojų tolerancijos korupcijai tyrimas / apklausa?			0	0,10	0
2.	II DALIS. KORUPCIJOS RIZIKOS VALDYMAS IR PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS					0,20
2.1.	Ar kasmet Administracijoje atliekamas korupcijos rizikos valdymo vertinimas?			0	0,15	0
2.2.	Ar Administracija turi patvirtintą korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tvarką arba yra įdiegęs Lietuvos standartą	1			0,10	0,1

	LST ISO 37001:2017 „Antikorupcinės vadybos sistemos. Reikalavimai ir naudojimo gairės“?					
2.3.	Ar kasmet identifikuojami Administracijos vykdomos funkcijos ir / arba procesai, siekiant nustatyti netoleruotiną korupcijos rizikos lygį arba korupcijos rizikos veiksnius?	0	0,20			0
2.4.	Ar Administracijos vykdomoms funkcijoms ir / arba procesams, kuriems nustatytas netoleruotinas korupcijos rizikos lygis, tobulinti arba nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / arba sumažinti numatomos bei taikomos priemonės?	0	0,20			0
2.5.	Ar Administracijoje sudarytas įstaigoje egzistuojančių korupcijos rizikų žemėlapis arba visų vykdomų veiklos sričių sąrašas?	0	0,15			0
2.6.	Ar Administracijoje sudarytas egzistuojančių korupcijos rizikų žemėlapis arba visų vykdomų veiklos sričių sąrašas peržiūrinamas bent kartą per metus?	0	0,10			0
2.7.	Ar bent kartą per metus organizuojami mokymai, susiję su korupcijos rizikų ar rizikos veiksmių veiklos srityse identifikavimu ir jų valdymu?	1	0,10			0,1
3.	III DALIS. PRANEŠĖJŲ APSAUGA					0,75
3.1.	Ar Administracijoje yra nustatyta ir patvirtinta tvarka dėl informacijos apie pažeidimus nagrinėjimo?	1	0,20			0,2
3.2.	Ar Administracijoje yra įdiegtas ir funkcionuoja vidinis informacijos apie pažeidimus teikimo kanalas?	1	0,05			0,05
3.3.	Ar vidiniuose informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodoma, kokios yra asmenų, pateikusių informaciją apie pažeidimus, teisės, taip pat – kokios apsaugos, skatinimo ir pagalbos priemonės jiems taikomos bei kaip bus užtikrinamas grįžtamasis ryšys?	1	0,05			0,05
3.4.	Ar Administracijos vidiniais ir (ar) išoriniais komunikacijos kanalais teikiama informacija apie paskirtą kompetentingą subjektą, jo kontaktus, taip pat apie informacijos apie pažeidimus teikimo ir nagrinėjimo įstaigoje procedūrą?	1	0,05			0,05
3.5.	Ar Administracijos interneto svetainėje yra nurodyta, kam galima pranešti apie pastebėtus korupcijos atvejus ir kitus pažeidimus?	1	0,10			0,1

3.6.	Ar Administracijos darbuotojams suteikiama galimybė susipažinti su informacija, kaip viešojo sektoriaus subjekte galima pranešti apie pastebėtus korupcijos atvejus?	1			0,10	0,1
3.7.	Ar Administracijoje taikomos motyvacinės priemonės, skatinančios darbuotojus pranešti apie korupcinio pobūdžio ar kitus pažeidimus?		0		0,05	0
3.8.	Ar yra paskirtas kompetentingas asmuo ar padalinys, atsakingas už informacijos gavimo vidinių kanalų administravimą?	1			0,15	0,15
3.9.	Ar paskutiniiais metais Administracijoje buvo gauta pranešimų apie pastebėtus galimus pažeidimus?		0		0,15	0
3.10.	Ar Administracijoje gauti pranešimai yra nagrinėjami (tiriami) arba perduodami nagrinėti pagal kompetenciją, siekiant nustatyti ir įvertinti užregistruotą pažeidimą?		0,5		0,10	0,05
4.	IV DALIS. TEISĖKŪROS TOBULINIMAS					1
4.1.	Ar atliekamas Administracijos rengiamų, keičiamų teisės aktų ir jų projektų antikorupcinis vertinimas?	1			0,20	0,2
4.2.	Ar teisės aktų ir jų projektų antikorupcinį vertinimą atlieka asmenys, kurie nėra jų rengėjai?	1			0,10	0,1
4.3.	Ar teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas atliekamas pagal antikorupcinio vertinimo pažymoje nustatytus kriterijus?	1			0,10	0,1
4.4.	Ar teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažyma pateikiama viešojo sektoriaus subjekto vadovui kartu su projektu?	1			0,20	0,2
4.5.	Ar antikorupcinio vertinimo pažymos skelbiamos viešai?	1			0,05	0,05
4.6.	Ar visuomenė įtraukiama į teisės aktų kūrimą ir jų tobulinimą (teisės aktai derinami numatyta tvarka ir terminais Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų informacinėje sistemoje (TAIS))?	1			0,05	0,05
4.7.	Ar Administracijoje yra patvirtinta tvarka, pagal kurią vadovai ir (ar) darbuotojai Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo nustatyta tvarka turi deklaruoti / deklaruoja jų atžvilgiu vykdytą lobistinę veiklą?	1			0,15	0,15

4.8.	Ar Administracijoje numatyta, kas vykdo 4.7 papunktyje nustatytos tvarkos laikymosi kontrolę?	1				0,15	0,15
5.	V DALIS. INTERESŲ KONFLIKTŲ VALDYMAS IR DOVANŲ POLITIKOS ĮGYVENDINIMAS						0,95
5.1.	Ar Administracijoje patvirtinta privačių interesų derinimo ir nusišalinimo tvarka?	1				0,20	0,2
5.2.	Ar Administracijoje sudarytas pareigybių, kurias užimantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašas?	1				0,15	0,15
5.3.	Ar Administracijoje yra paskirtas įgaliotas asmuo, kuris kontroliuoja, kaip darbuotojai, privalantys deklaruoti privačius interesus, laikosi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų?	1				0,15	0,15
5.4.	Ar Administracijos nustatytu periodiškumu atliekama darbuotojų privačių interesų deklaracijose pateiktos informacijos analizė ir stebėseną?	1				0,20	0,2
5.5.	Ar Administracijos vadovas ir administracijos padalinių vadovai supažindinami su atliktos darbuotojų privačių interesų deklaracijų analizės ir stebėsenos rezultatais?		0,5			0,10	0,05
5.6.	Ar Administracijos darbuotojams tam tikru jo nustatytu periodiškumu organizuojami mokymai apie interesų konfliktus ir apie tai, kaip tokius konfliktus tinkamai valdyti?	1				0,10	0,1
5.7.	Ar Administracijoje patvirtinta dovanų teikimo ir priėmimo politika?	1				0,05	0,05
5.8.	Ar dovanos, gautos viešojo sektoriaus subjekte, yra registruojamos, vertinamos ir apskaitomos (ar yra sudarytas dovanų registras)?	1				0,05	0,05
6.	VI DALIS. PERSONALO PATIKIMUMO UŽTIKRINIMAS						1
6.1.	Ar Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo III skyriuje nustatyta tvarka yra sudarytas ir viešai skelbiamas pareigybių, dėl kurių teikiamas prašymas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – STT) pateikti informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas viešojo sektoriaus subjekte, sąrašas?	1				0,20	0,2

6.2.	Ar į STT kreipiamasi visais atvejais, kai rašytinio prašymo STT pateikti informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas viešojo sektoriaus subjekte, pateikimas yra privalomas Korupcijos prevencijos įstatymo III skyriaus nustatyta tvarka?	1			0,10	0,1
6.3.	Ar kreipiamasi į STT dėl asmens, kurį ketinama skirti į pareigas laikinai?	1			0,20	0,2
6.4.	Ar kreipiamasi į STT dėl asmens, kurį ketinama skirti dar vienai kadencijai į tas pačias pareigas?	1			0,20	0,2
6.5.	Ar per 3 pastaruosius metus, kai AKL nustatymas atliekamas pirmą kartą arba, jei atliekamas pakartotinai, – laikotarpiu nuo tada, kai paskutinį kartą tai buvo daroma, visi asmenys buvo skiriami į pareigas tik gavus atsakymą iš STT?	1			0,30	0,3
7.	VII DALIS. TIEKĖJŲ ATLIEKANT VIEŠUOSIUS PIRKIMUS VERTINIMAS					0,775
7.1	Ar Administracija yra patvirtinusi teisės aktą (-us), reglamentuojantį (-čius) viešųjų pirkimų (toliau – VP) atlikimą (pirkimų planavimą ir pasirengimą pirkti, skelbimą, tiekėjo paraiškos ir pasiūlymo vertinimą ir t.t.) ir sutarčių vykdymą bei prevencijos kontrolę)?	1	0,10			0,1
7.2.	Ar Administracijoje yra paskirti VP procese dalyvaujantys (pirkimus inicijuojantys, juos organizuojantys bei kontroliuojantys) asmenys arba sudaryta komisija ir nustatytos jų teisės bei pareigos?	1			0,15	0,15
7.3.	Ar Administracija užtikrina, kad VP procese dalyvaujantys asmenys laikytųsi konfidencialumo ir nešališkumo principų (pildomos nešališkumo deklaracijos ir konfidencialumo pasižadėjimai ir atliekama jų kontrolė)?	1			0,15	0,15
7.4.	Ar užtikrinama, kad į VP komisiją būtų įtraukiami asmenys, kurie nėra susiję tiesioginio pavaldumo santykiais?	1			0,05	0,05
7.5.	Ar vykdoma VP komisijos narių ir (ar) pirkimų organizatorių rotacija (kaitumas)?	1			0,05	0,05
7.6.	Ar VP sutarčių įgyvendinimo priežiūros funkcija yra priskirta konkrečiam asmeniui ar padaliniiui?	1			0,05	0,05

7.7.	Ar Administracijoje per pastaruosius trejus metus buvo atliekamas VP proceso vidaus auditas ir (ar) korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas viešųjų pirkimų srityje?	1			0,10	0,10
7.8.	Ar Administracijoje nustatyti kriterijai, kada atliekamas tiekėjo vertinimas, ar patvirtinti vertinimo tvarka ir tiekėjo etikos kodeksas?		0,5		0,15	0,075
7.9.	Ar nustatyti kriterijai, pagal kuriuos tiekėjas bus pripažintas nepatikimu, ir ar atsakingi viešojo sektoriaus subjekto viešuosius pirkimus atliekantis darbuotojai supažindinami su išvada, kad tiekėjas yra nepatikimas?			0	0,15	0
7.10.	Ar tiekėjo vertinimo funkcija priskirta konkrečiam asmeniui arba padaliniiui, darbo grupei ar komisijai?	1			0,05	0,05
8.	VIII DALIS. KORUPCIJOS RIZIKĄ MAŽINANČIŲ PRIEMONIŲ PLANAVIMAS					0,675
8.1.	Ar įgyvendinti ankstesnio laikotarpio korupcijos prevencijos veiksmų planas arba korupcijos prevencijos programa bei jos įgyvendinimo priemonių planas (-ai)?		0,5		0,10	0,05
8.2.	Ar rengiant korupcijos prevencijos veiksmų planą arba korupcijos prevencijos programą atliekama aplinkos analizė?			0	0,15	0
8.3.	Ar Administracijoje yra patvirtinti korupcijos prevencijos veiksmų planas arba korupcijos prevencijos programa ir jos įgyvendinimo priemonių planas?	1			0,15	0,15
8.4.	Ar korupcijos prevencijos veiksmų planas arba korupcijos prevencijos programa ir jos įgyvendinimo priemonių planas skelbiami viešai?	1			0,05	0,05
8.5.	Ar nustatyti aiškūs, pamatuojami ir objektyvūs kriterijai (laikiamo rezultato vertinimo rodikliai), pagal kuriuos vertinamas korupcijos prevencijos veiksmų plano arba korupcijos prevencijos programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano (-ų) veiksmingumas?		0,5		0,10	0,05
8.6.	Ar korupcijos prevencijos veiksmų plane arba korupcijos prevencijos programoje bei jos įgyvendinimo priemonių plane (-uose) pateikiama korupcijos rizikos veiksmų analizė, įvardijamos korupcijos rizikos mažinimo priemonės, nurodomi jų vykdytojai, įgyvendinimo terminai bei vertinimo kriterijai?	1			0,15	0,15

8.7.	Ar nustatyta korupcijos prevencijos veiksmų plano arba korupcijos prevencijos programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano vykdymo koordinavimo ir kontrolės tvarka?	0,5	0,15	0,075
8.8.	Ar paskirtas darbuotojas, atsakingas už korupcijos prevencijos veiksmų plano arba korupcijos prevencijos programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano vykdymo koordinavimą ir kontrolę?	1	0,10	0,1
8.9.	Ar viešai skelbiama informacija apie korupcijos prevencijos veiksmų plano arba korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių plano bei kitų priemonių, kurių atsakingu vykdytoju pagal kitus su korupcijos prevencijos planavimu susijusius dokumentus paskirtas viešojo sektoriaus subjektas, įgyvendinimo rezultatus?	1	0,05	0,05
Bendra suma		5,975		
Vidurkis				0,747

ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO NUSTATYMO ANKETA (rezultatas B)

Eilės Nr.	Klausimas	Taip (1, išskyrus 1.2, 1.7, 2.4, 3.5 klausimus)	Nežinau/Negaliu atsakyti 0,5	Ne 0, išskyrus 1.2, 1.7, 2.4, 3.5 klausimus	Balas	Pastabos
1.	I DALIS. BENDRASIS KORUPCIJOS IR KORUPCIJOS PREVENCIJOS SUVOKIMAS				0,7	
1.1.	Ar Jums žinoma, kas yra korupcija?	94			1	
1.2.	Kaip manote, ar Administracijoje, kuriame dirbate, toleruojama korupcija?	10	46	38	0,6	
1.3.	Ar sutinkate, kad Administracijos, kuriame dirbate, vadovas savo asmeniniu pavyzdžiu nuolat skatina laikytis aukščiausių antikorporcinio elgesio standartų,	48	44	2	0,5	

1.4.	o jo antikorpucinė pozicija yra aiški visiems viešojo sektoriaus subjekto darbuotojams? Ar girdėjote apie Administracijoje, kuriame dirbate, vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones? (su pastabomis)	36	44	14	0,6	Vyksta mokymai; buvo vykdomi mokymai korupcijos prevencijos temomis; yra parengtas elgesio ir antikorpucinio elgesio kodeksas Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijoje, su juo susipažinta; seminarų vedimas.			
1.6.	Ar Jums žinoma, kuris darbuotojas / padalinys yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą (korupcijos prevenciją) viešojo sektoriaus subjekte, kuriame dirbate?	74	10	10	0,8				
1.7.	Ar Administracijoje, kuriame dirbate, skatinama dalyvauti su antikorpuciniu sąmoningumu susijusioje veikloje (teikiami siūlymai antikorpucinei aplinkai gerinti, dalyvauti mokymuose ir pan.)?	62	26	6	0,8				
1.8.	Ar, Jūsų nuomone, Administracijoje, kuriame dirbate, egzistuoja nepotizmas, kronizmas, favoritizmas ar partinis protegavimas (pvz., įdarbinant, skiriant aukštesnį atlygį darbuotojams, susijusiems giminystės, politiniais ar artimos draugystės ryšiais, taip pat skiriant asmenis į aukštesnes pareigas, teikiant lengvatas ir privilegijas)?	30	54	10	0,4				
1.9.	Kaip manote, ar Administracijos, kuriame dirbate, veiklos procesai (viešieji pirkimai, atranka į pareigas ir pan.) organizuojami skaidriai?	30	56	8	0,6	Vyksta skaidriai; viešieji pirkimai vykdomi skaidriai.			
2.	II DALIS. INTERESŲ KONFLIKTŲ VALDYMAS IR DOVANŲ POLITIKOS ĮGYVENDINIMAS				0,8				

2.1.	Ar Administrācijā, kurā darbojāties, būtu informēti par jūsu darbinātājiem, kuriem ir jānodrošina konfidencialitāte?	84	10	0,9	
2.2.	Ar Jums zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	80	14	0,9	
2.3.	Ar Jums zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	78	14	0,9	
2.4.	Ar Jums zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	2	54	0,7	
2.5.	Ar Jums zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	58	30	0,8	
3.	III DALIS. PRANEŠĒJU APSAUGA			0,7	
3.1.	Ar zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	68	20	0,8	
3.2.	Ar zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	46	44	0,7	
3.4.	Ar zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	26	60	0,6	
3.5.	Ar zināms, kāda ir jūsu darbinātājiem jānodrošina konfidencialitāte?	34	56	0,65	

3.6.	Ar per pastaruosius 3 metus Administracijoje, kuriame dirbate, Jums teko patirti vadovų, kolegų ar suinteresuotų asmenų neteisėtą spaudimą ar poveikį?	18	10	66	0,75	
3.7.	Ar informuotumėte savo tiesioginį vadovą, jeigu Administracijoje priimtas sprendimas ar duotas pavardimas prieštarauja teisės aktams?	86	8		0,95	
4.	IV DALIS. ANTIKORUPCINIO SĄMONINGUMO DIDINIMAS				0,5	
4.1.	Ar per pastaruosius 3 metus Jūs dalyvavote antikorupciniuose mokymuose (pvz., susijusiuose su korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimu, tinkamu interesų konfliktų valdymu, antikorupcinio elgesio normų laikymusi, informavimu apie galimybę pranešti ir pan.)?	48		46	0,5	
4.2.	Ar po mokymų, susijusių su antikorupcinio sąmoningumo didinimu, pastebėjote teigiamų pokyčių Administracijoje?	8	72	14	0,5	
Bendra suma						2,7
Vidurkis						0,675

AKL nustatymą atliko: Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos vyriausiasis specialistas Valdas Tatarūnas




M.B.

**KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VALSTYBĖS
TARNAUTOJŲ IR DARBUOTOJŲ TOLERANCIJOS KORUPCIJAI NUSTATYMO 2024 M.
TYRIMO REZULTATAI**

Pastaruoju metu Lietuvoje tiek viešasis, tiek privatusis sektorius siekia nulinės tolerancijos korupcijai ir jos apraiškomis. Pirmasis žingsnis link efektyvios nulinės tolerancijos korupcijai yra situacijos analizė ir nulinės tolerancijos korupcijai indekso pačioje institucijoje nustatymas.

Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija (toliau – Savivaldybės administracija), siekdama išsiaiškinti, koks Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų (toliau - darbuotojų) bendras požiūris į korupciją, koks santykis su korupcinio pobūdžio apraiškomis, kiek plačiai šis reiškinys paplitęs Savivaldybės administracijoje, 2024 m. atliko Savivaldybės administracijos darbuotojų tolerancijos korupcijai tyrimą.

Anoniminės apklausos pagrindas - Kaišiadorių rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2024–2026 metų veiksmų plano, patvirtinto Kaišiadorių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimu Nr. V17E-37 „Dėl Kaišiadorių rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2024–2026 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 1.2. priemonė.

TYRIMO TIKSLAS 	Nustatyti Savivaldybės administracijos darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksą, t. y. siekiant atskleisti, koks yra Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją, koks yra jų santykis su korupcinio pobūdžio apraiškomis, Savivaldybės administracijos darbuotojų sąmoningumo lygį bei pasirengimą dalyvauti įgyvendinant korupcijos prevencines priemones..
TYRIMO TRUKMĖ 	Anketą buvo galima užpildyti nuo 2024-04-19 iki 2024-08-30.
TYRIMO BŪDAS 	Anoniminė anketa, kurią sudarė 19 klausimų: 1. Jūsų darbo Savivaldybės administracijoje trukmė? Galimi atsakymai: iki 2 metų. nuo 2 metų iki 5 metų nuo 5 metų iki 10 metų nuo 10 metų iki 15 metų nuo 15 metų ir daugiau 2. Ar praneštumėte apie korupcijos atvejį Savivaldybės administracijoje? Galimi atsakymai: Taip, praneščiau Ne, nepraneščiau Negaliu atsakyti, priklauso nuo aplinkybių 3. Jei nepraneštumėte apie korupcijos atvejį, nurodykite priežastį?

Galimi atsakymai:

Nežinau, kur pranešti

Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis

Tie, kurie praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai

Nenoriu nieko išduoti

Visi žino apie tuos atvejus, todėl nėra prasmės pranešti

Atvejis toks nereikšmingas

4. Ar žinote, kur kreiptis, norint pranešti apie korupcijos atvejį?

Galimi atsakymai:

Taip, žinau

Ne, nežinau

5. Kam praneštumėte apie korupcijos atvejį Savivaldybės administracijoje?

Galimi atsakymai:

Vadovybei

Policijai

Specialiųjų tyrimų tarnybai

Tiesioginiam vadovui

Kitur

6. Ar girdėjote, apie vykdomas korupcijos prevencijos priemones Savivaldybės administracijoje?

Galimi atsakymai:

Taip, girdėjau

Ne, negirdėjau

7. Ar Savivaldybės administracijoje įgyvendinamos korupcijos prevencijos priemonės yra veiksmingos?

Galimi atsakymai:

Taip, veiksmingos

Ne, neveiksmingos

Neturiu nuomonės

8. Ar norėtumėte dalyvauti antikorupcinėje veikloje?

Galimi atsakymai:

Taip, norėčiau dalyvauti

Ne, nenorėčiau dalyvauti

Nemanau, kad tai turėčiau daryti

Dalyvauju antikorupcinėje veikloje

9. Ar Savivaldybės administracijoje paplitusi situacija, kai Savivaldybės administracijos darbuotojams norima papildomai atlyginti?

Galimi atsakymai:

Taip, paplitusi

Ne, nepaplitusi
Negaliu pasakyti, nežinau

10. Ar buvę situacijų, kai buvo siūlomas kyšis ar kitaip darbe susidūrėte su korupcija?

Galimi atsakymai:

Taip, yra buvę

Ne, nėra buvę

11. Ar žinote, kad Savivaldybės administracijoje yra patvirtinta informacijos teikimo pagal Pranešėjų apsaugos įstatymo tvarka?

Galimi atsakymai:

Taip, žinau

Ne, nežinau

Nežinau, kas yra Pranešėjų apsaugos įstatymas

12. Ar praneštumėte apie vidinius pažeidimus Savivaldybės administracijoje sukurtu vidiniu pranešėju kanalu?

Galimi atsakymai:

Taip, praneščiau

Ne, nepraneščiau

Negaliu pasakyti, viskas priklauso nuo situacijos

13. Priežastys, dėl kurių galimi korupcijos pasireiškimo atvejai Savivaldybės administracijoje?

Galimi atsakymai:

Nedidelis atlyginimas

Teisės aktų spragos

Neskaidrus sprendimo priėmimo procesas

Privačių interesų derinimo nesilaikymas

Kita

14. Ar žinote, kad Savivaldybės administracijoje yra patvirtinta dovanų priėmimo politika?

Galimi atsakymai:

Taip, žinau

Ne, nežinau

Negaliu pasakyti


15. Ar vykdydami savo funkcijas esate gavę dovanų?

Galimi atsakymai:

Taip, gavau

Ne, negavau

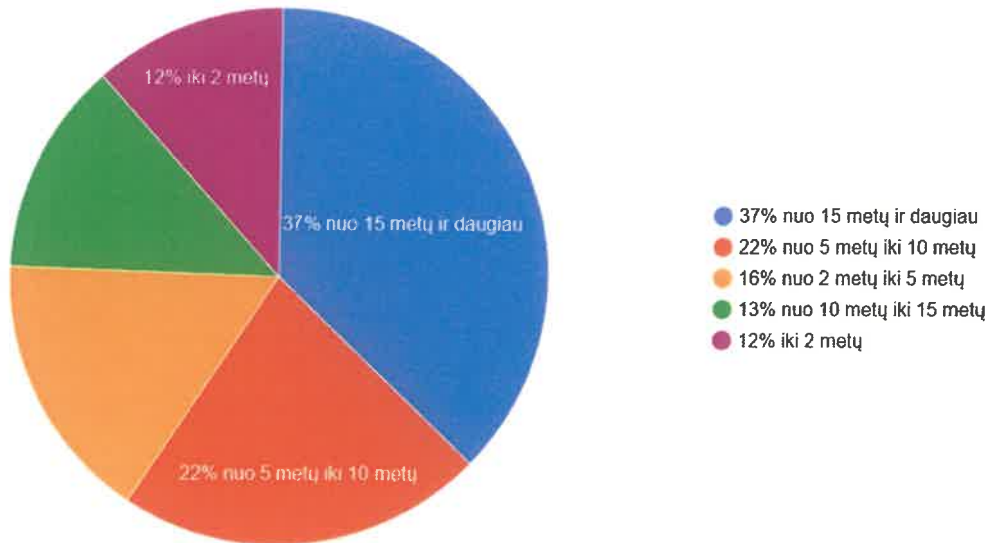
16. Ar žinote kaip reikia elgtis, kai siūloma dovana arba neteisėtas atlygis?

	<p>Galimi atsakymai: Taip, žinau Ne, nežinau</p> <p>17. Ar žinote, kad kilus interesų konfliktui – privalu pateikti nusišalinimą? Galimi atsakymai: Taip, žinau Ne, nežinau</p> <p>18. Kaip manote, kam Savivaldybės administracijoje turi būti pranešama apie interesų konflikto situaciją? Galimi atsakymai: Tiesioginiam vadovui Vadovybei Asmeniui, atsakingam už korupcijos atsparios aplinkos kūrimą Savivaldybės administracijoje</p> <p>19. Kokios yra korupcijos prevencijos priemonės? Galimi atsakymai: Korupcijos prevencijos planavimo dokumentai Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinis vertinimas Pranešimas apie korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas Antikorupcinio elgesio standartų diegimas Visos išvardintos</p>
<p>TYRIMO DALYVIAI</p> 	<p>Anketa – anoniminė. Nuoroda su galimybe prisijungti prie anketos, elektroniniu paštu buvo išsiųsta visiems Savivaldybės administracijos darbuotojams.</p>

**I DALIS
BENDRA INFORMACIJA APIE APKLAUSOS DALYVIUS IR
DALYVAVIMO AKTYVUMĄ**

Anoniminė anketa korupcijos tolerancijai nustatyti buvo pildoma nuo 2024-04-19 iki 2024-08-30. Apklausos metu Savivaldybės administracijoje dirbo 172 darbuotojai, apklausoje dalyvavo 94 darbuotojai, t. y. 55 % visų Savivaldybės administracijos darbuotojų.

Darbo Savivaldybės administracijoje trukmė.

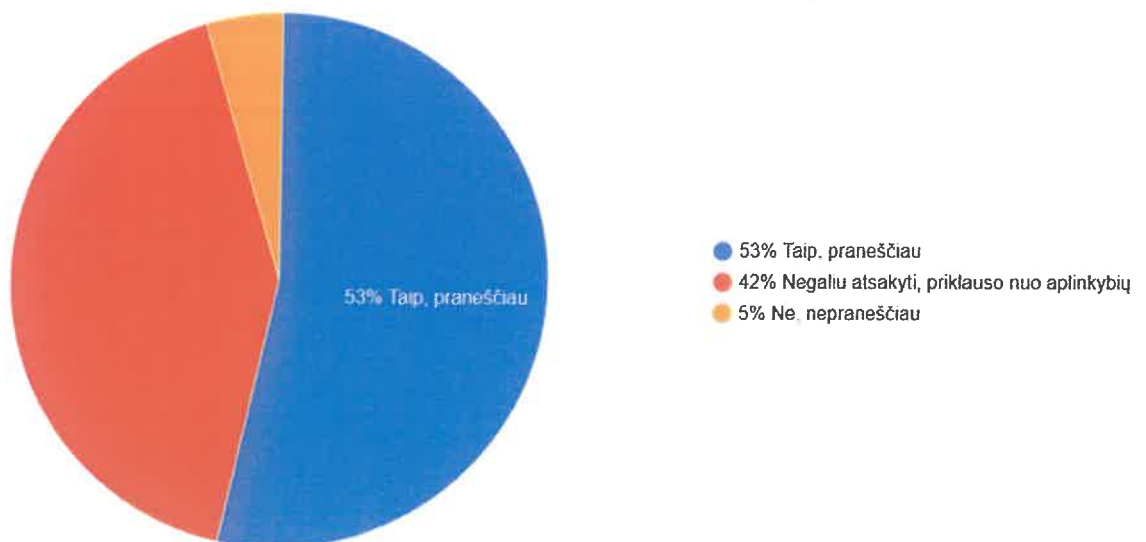


Atlikus apklausą, rezultatai parodė, kad didžiausią respondentų dalį sudarė darbuotojai Savivaldybės administracijoje dirbantys nuo 15 metų – 37 %. Savivaldybės administracijoje dirbantys nuo 5 metų iki 10 metų – 22 %

II DALIS

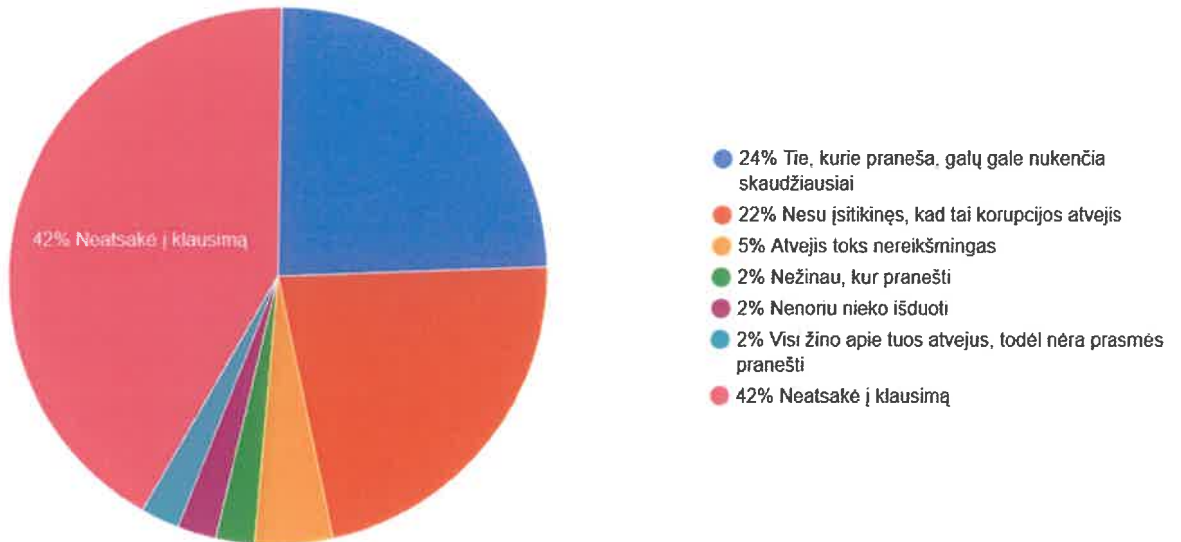
SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DARBUOTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ IR JOS PREVENCIJĄ

Ar pranešumėte apie korupcijos atvejį Savivaldybės administracijoje?



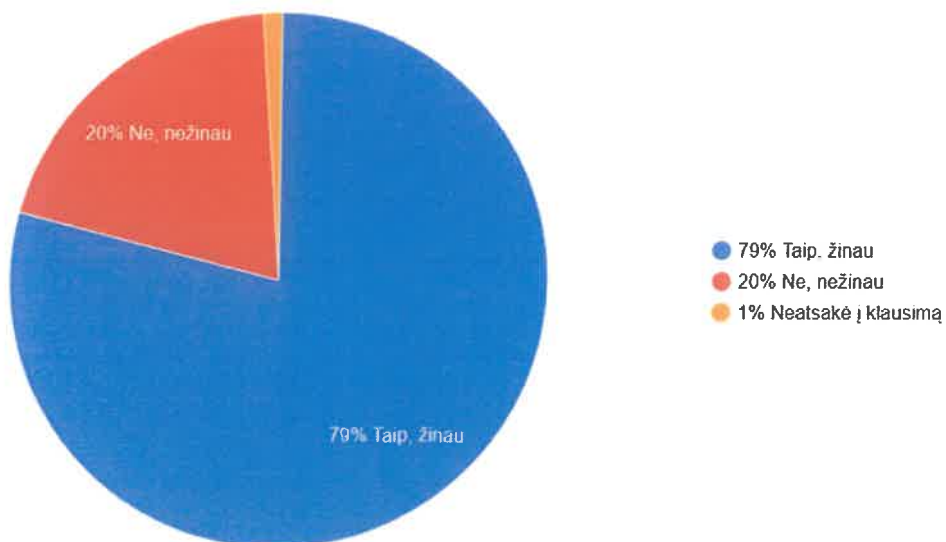
Daugumos Savivaldybės administracijos darbuotojų dalyvavusių apklausoje, požiūris į korupciją yra neigiamas. Apie žinomus korupcijos atvejus praneštų 53 % respondentų, 42 % respondentų nurodė, jog tai priklausytų nuo tam tikrų aplinkybių. Apie žinomus korupcijos atvejus nepraneštų tik 5 % respondentų.

Jei nepraneštumėte apie korupcijos atvejį, nurodykite priežastį?



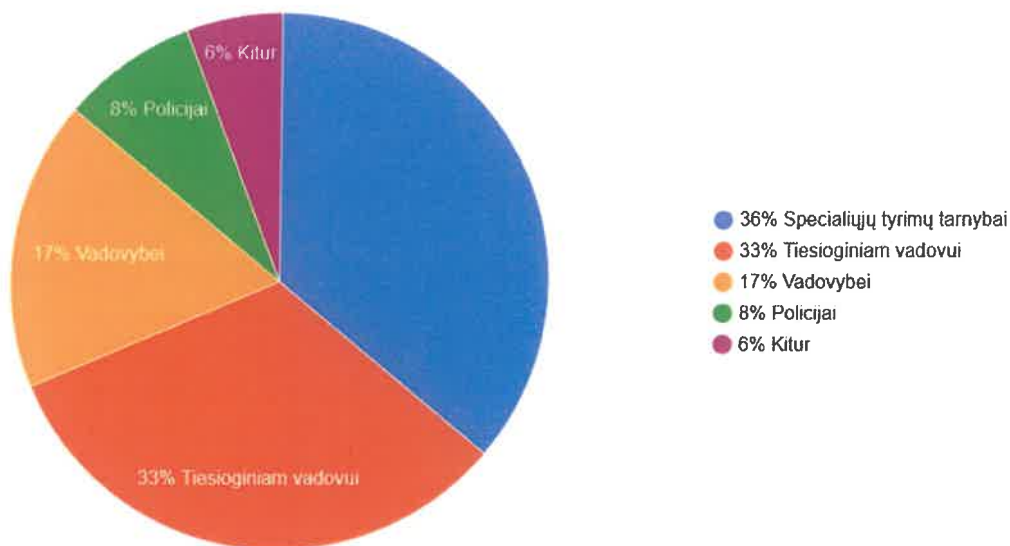
24% respondentų nurodė, jog tie, kurie praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai. Viena iš pagrindinių priežasčių, kuri galėtų turėti įtakos respondentų apsisprendimui nepranešti apie korupcijos atvejus Savivaldybės administracijoje - nepakankamas korupcijos atvejo identifikavimas, t. y. 22% respondentai nurodė, jog „nesu įsitikinęs, ar tai yra korupcijos atvejis“. 42% apklausos respondentų iš vis neatsakė į klausimą teigdami, jog apie korupcijos atvejus praneštų.

Ar žinote, kur kreiptis, norint pranešti apie korupcijos atvejį?



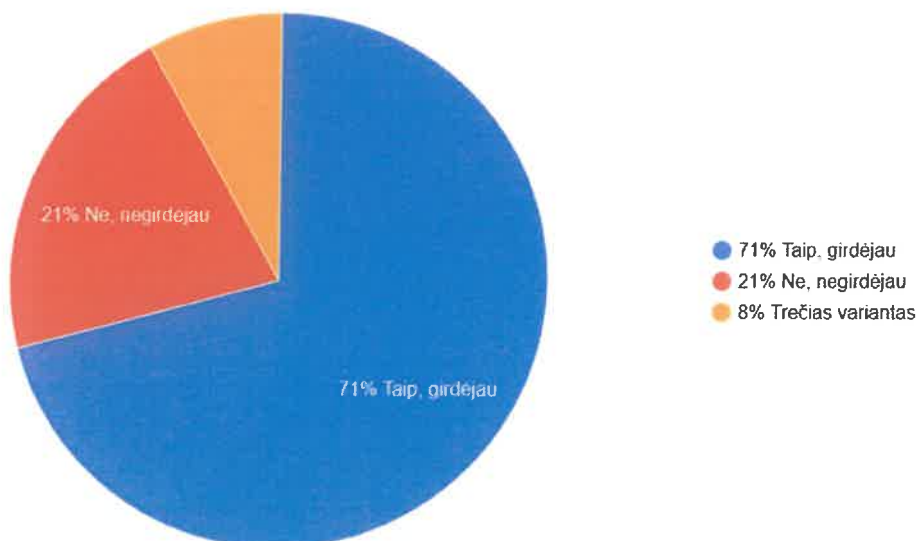
Kur kreiptis ir kam pranešti apie korupcijos atvejį, žino 79 % respondentų, 20 % apklausos dalyvių nežino kur reiktų kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį. 2 % respondentų į klausimą neatsakė.

Kam praneštumėte apie korupcijos atvejį Savivaldybės administracijoje?



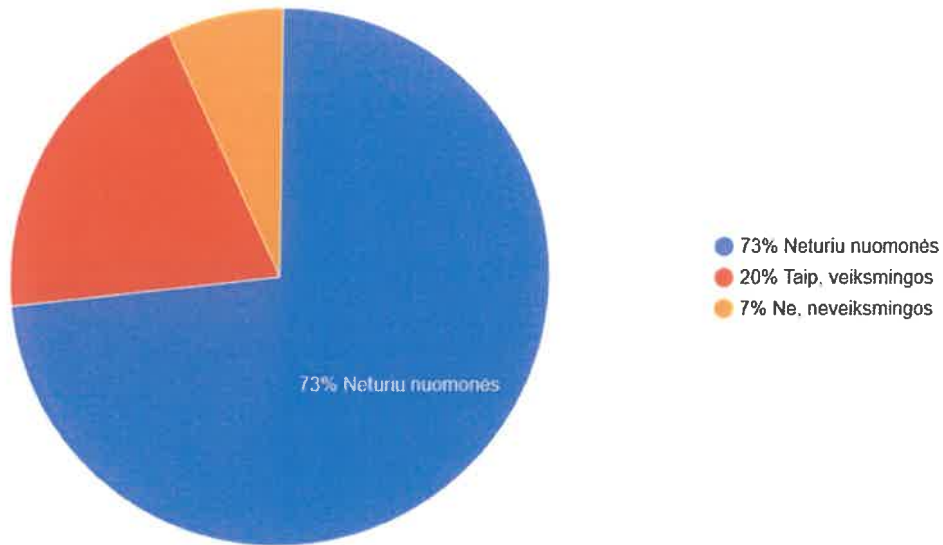
Atliktos tolerancijos korupcijai apklausos tyrimas parodė, kad Savivaldybės administracijos darbuotojai labiausiai pasitiki Lietuvos Respublikos specialiuųjų tyrimų tarnybai – net 36 % procentas respondentų, apie korupciją praneštų STT, o 33 % - Tiesioginiam vadovui, 17% -Savivaldybės administracijos vadovybei. Į Policiją kreiptųsi 8% respondentų. Kitur kreiptųsi 6 % respondentų.

Ar girdėjote, apie vykdomas korupcijos prevencijos priemones Savivaldybės administracijoje?



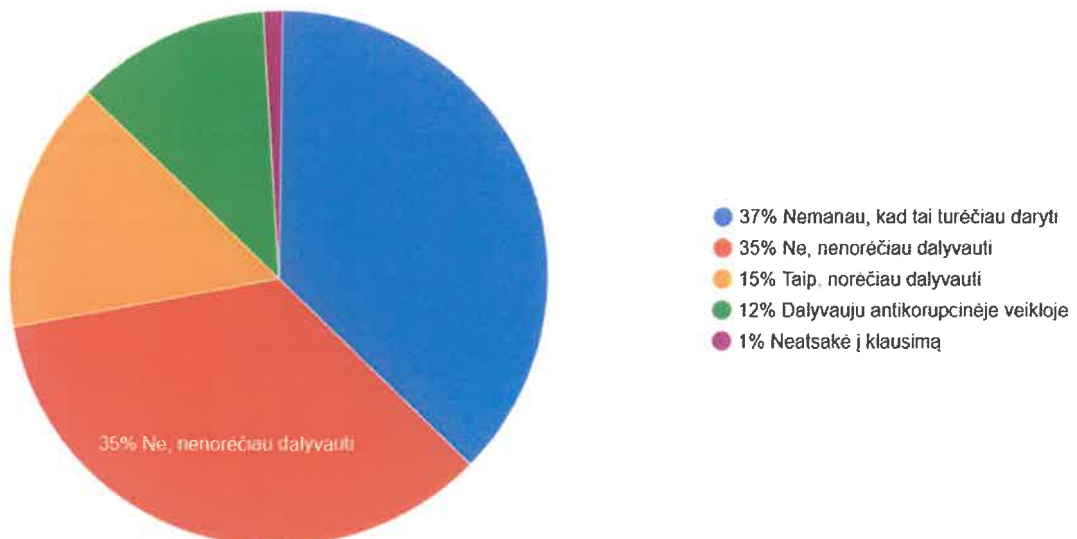
Apie vykdomas korupcijos prevencijos priemones Savivaldybės administracijoje yra girdėję 71 % respondentų, 21 % - negirdėjo. 8 % respondentų į klausimą neatsakė.

Ar Savivaldybės administracijoje įgyvendinamos korupcijos prevencijos priemonės yra veiksmingos?



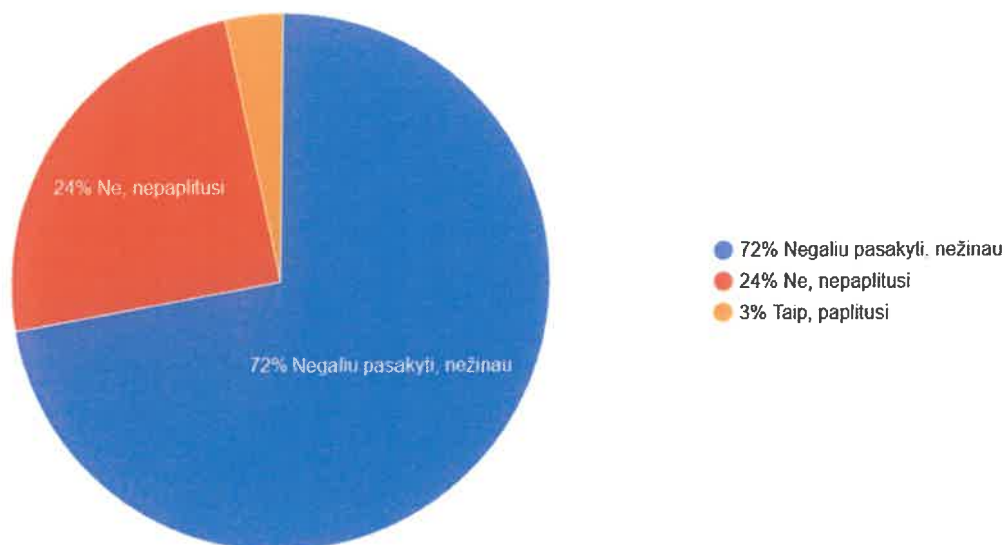
20 % respondentų mano, jog įgyvendinamos korupcijos prevencijos priemonės yra veiksmingos. 73% respondentų nurodė, kad neturi nuomonės. 7% respondentų mano, kad įgyvendinamos korupcijos prevencijos priemonės yra neveiksmingos.

Ar norėtumėte dalyvauti antikorupcinėje veikloje?



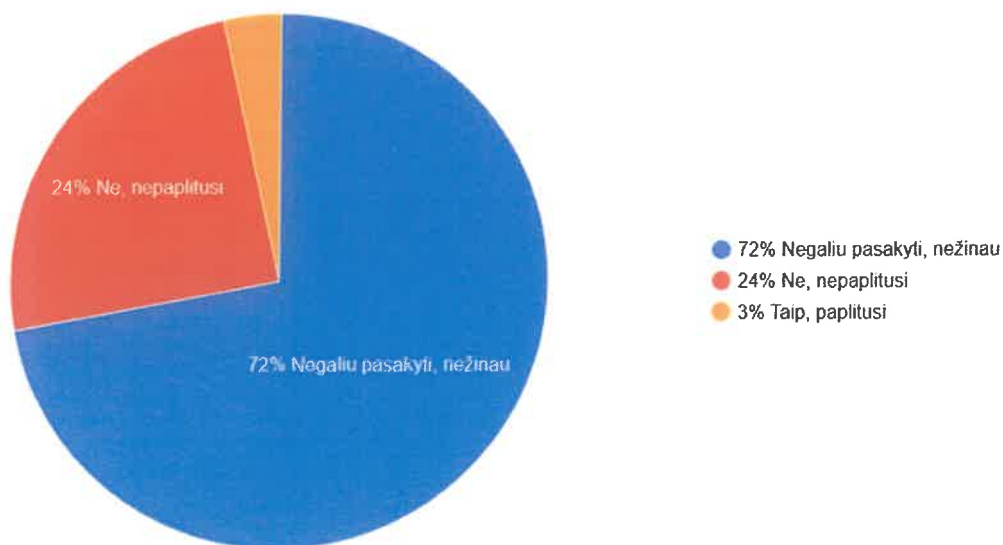
Daugiausia respondentų, t. y. 37 % respondentų nurodė, kad nemano, jog privalo dalyvauti antikorupcinėje veikloje, 35 % - dalyvauti antikorupcinėje veikloje nenorėtų. 12 % respondentų nurodė, kad dalyvauja antikorupcinėje veikloje, o 15 % respondentų nurodė, kad norėtų dalyvauti antikorupcinėje veikloje. 1 % respondentų į klausimą neatsakė.

Ar Savivaldybės administracijoje paplitusi situacija, kai Savivaldybės administracijos darbuotojams norima papildomai atlyginti?



Savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai parodė, kad 72 % respondentai negali nurodyti arba nežino apie korupcijos pasireiškimo atvejus. 24 % respondentas nurodė, kad Savivaldybės administracijoje nėra tokių situacijų, kai darbuotojams norima papildomai atsilyginti. 3 % respondentai nurodė, kad Savivaldybės administracijoje yra paplitusi situacija, kai darbuotojams norima papildomai atsilyginti.

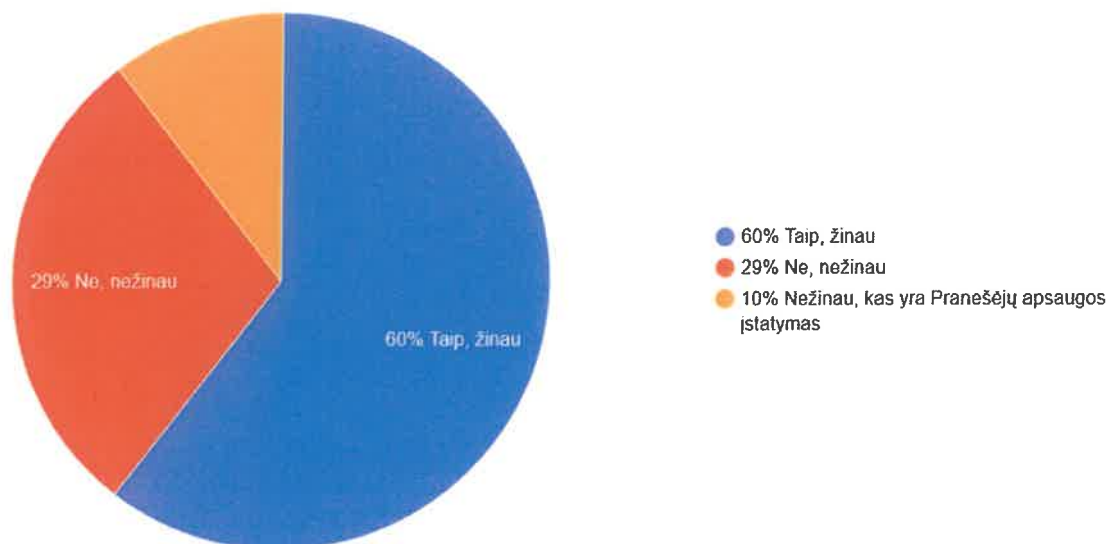
Ar buvę situacijų, kai buvo siūlomas kyšis ar kitaip darbe susidūrėte su korupcija?



Apibendrinus apklausos rezultatus nustatyta, kad dauguma apklausoje dalyvavusių respondentų 72 % ir 24 % nurodė, kad nesusidūrė su atvejais, kai jiems ar kitiems Savivaldybės administracijos darbuotojams buvo

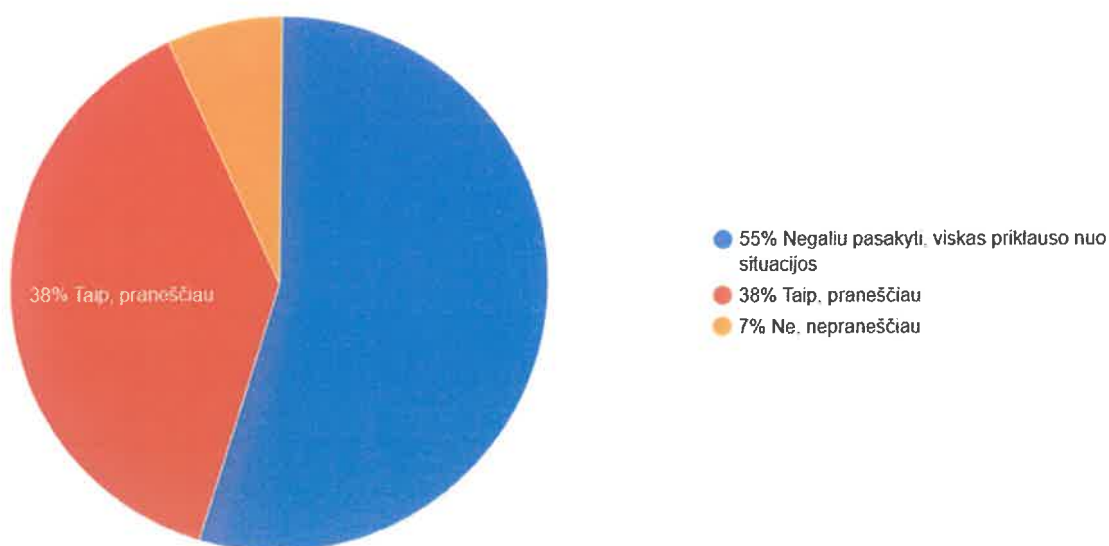
siūlomas kyšis, t. y. nesusidūrė su korupcijos apraiškomis. 3 % nurodė, kad susidūrė su atvejais, kai jiems ar kitiems darbuotojams buvo siūlomas kyšis.

Ar žinote, kad Savivaldybės administracijoje yra patvirtinta informacijos teikimo pagal Pranešėjų apsaugos įstatymo tvarka?



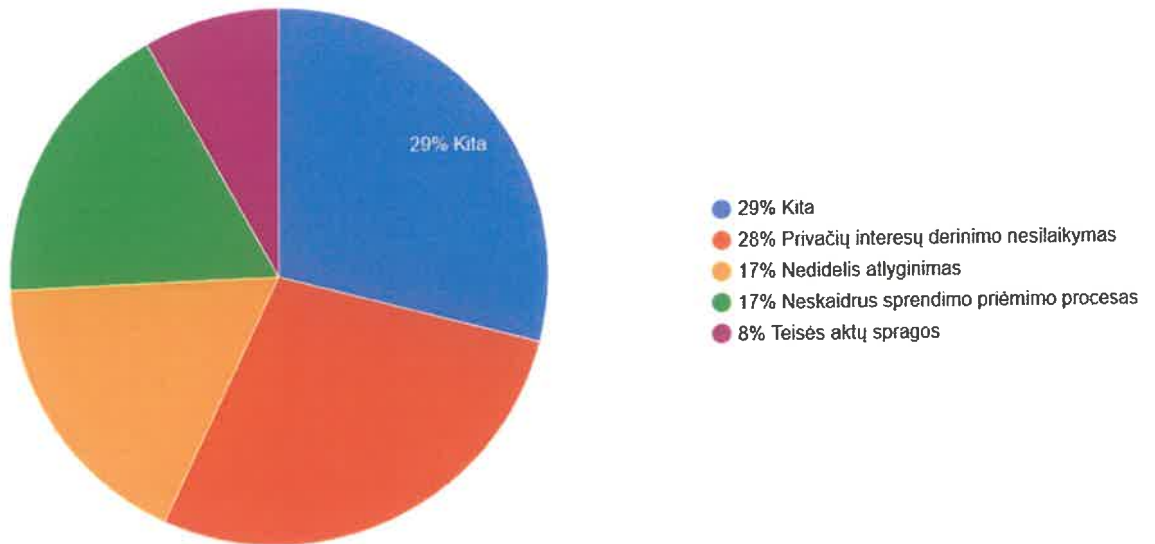
Apklausoje rezultatai parodė, jog 60% respondentų žino, kad Savivaldybės administracijoje yra patvirtinta informacijos teikimo pagal Pranešėjų apsaugos įstatymą tvarka. 29 % respondentų nežino, kad Savivaldybės administracijoje yra patvirtinta informacijos teikimo pagal Pranešėjų apsaugos įstatymą tvarka. 10 % respondentų iš vis nežino, kas yra Pranešėjų apsaugos įstatymas.

Ar praneštumėte apie vidinius pažeidimus Savivaldybės administracijoje sukurtu vidiniu pranešėju kanalu?



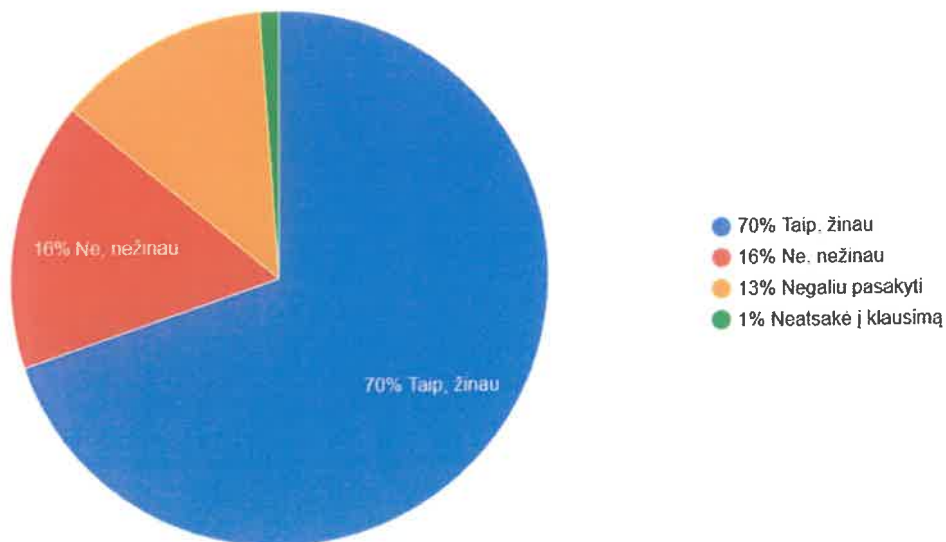
Apibendrinus apklausos rezultatus nustatyta, jog 38 % respondentų praneštų apie vidinius pažeidimus Savivaldybės administracijoje sukurtu vidiniu pranešėjų kanalu. 55 % respondentų atsakė, kad viskas priklausytų nuo susiklosčiusių aplinkybių. 7% respondentų nepraneštų apie vidinius pažeidimus Savivaldybės administracijoje sukurtu vidiniu pranešėjų kanalu.

Priežastys, dėl kurių galimi korupcijos pasireiškimo atvejai Savivaldybės administracijoje?



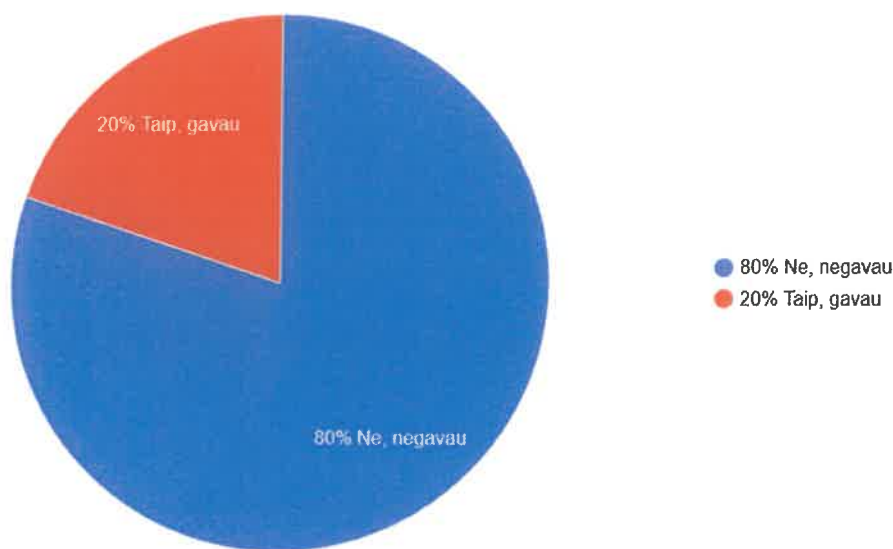
Pagrindinėmis priežastimis, dėl kurių galimi korupcijos pasireiškimo atvejai Savivaldybės administracijoje, respondentai nurodo 28 % „Privatų interesų derinimo valstybinėje tarnyboje konflikto atvejai“, 17 % „Nedidelis atlyginimas“ 17 % „Neskaidrus sprendimo priėmimo procesas“, ir 8 % „Teisės aktų neaiškumas, spragos“. 29 % respondentų nurodė kitas priežastis.

Ar žinote, kad Savivaldybės administracijoje yra patvirtinta dovanų priėmimo politika?



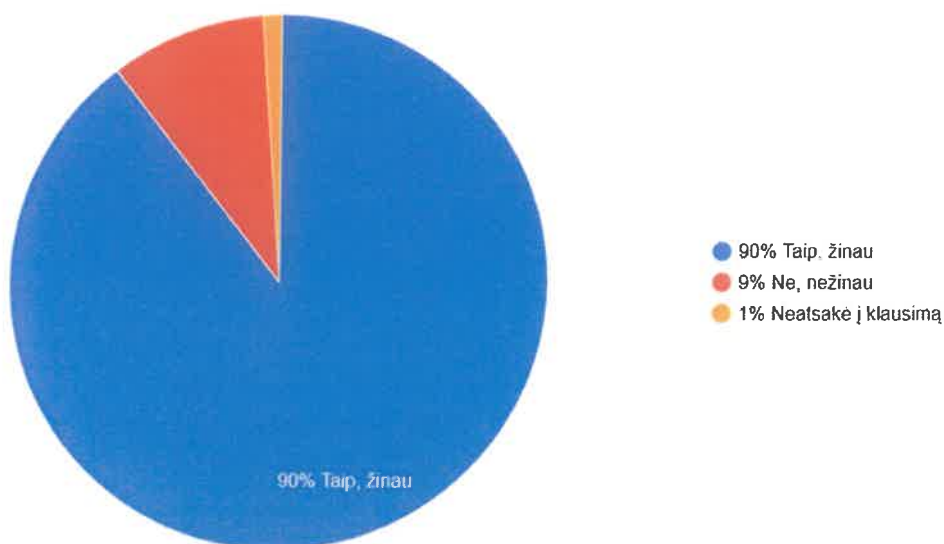
Apibendrinus apklausos rezultatus nustatyta, kad 70 % respondentų atsakė, kad jiems yra žinoma apie Savivaldybės administracijoje nustatytą dovanų politiką. 16 % respondentų atsakė, kad jiems nėra žinoma apie Savivaldybės administracijoje nustatytą dovanų politiką. ir 13 % respondentų negali atsakyti. 1 % respondentų neatsakė į klausimą.

Ar vykdydami savo funkcijas esate gavę dovanų?



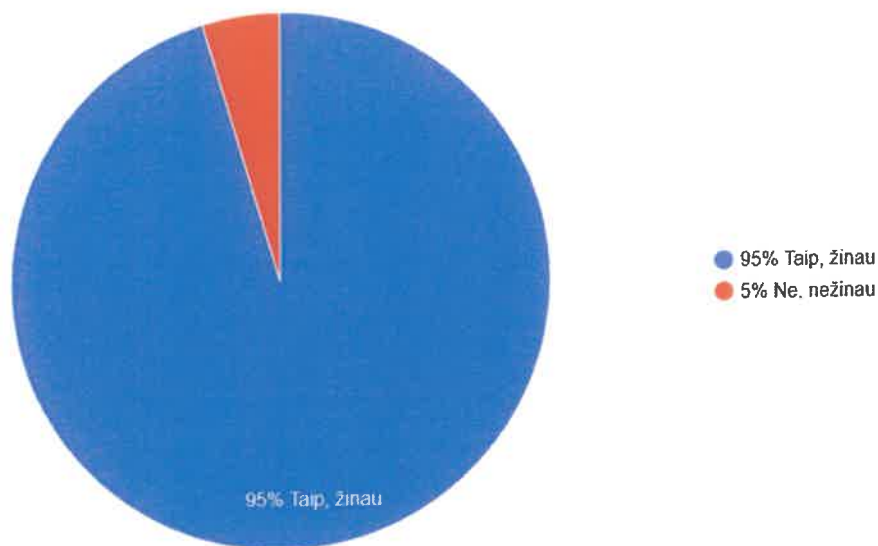
80 % respondentų atsakė, kad dovanų negavo, o 20 % nurodė, kad gavo dovanų.

Ar žinote kaip reikia elgtis, kai siūloma dovana arba neteisėtas atlygis?



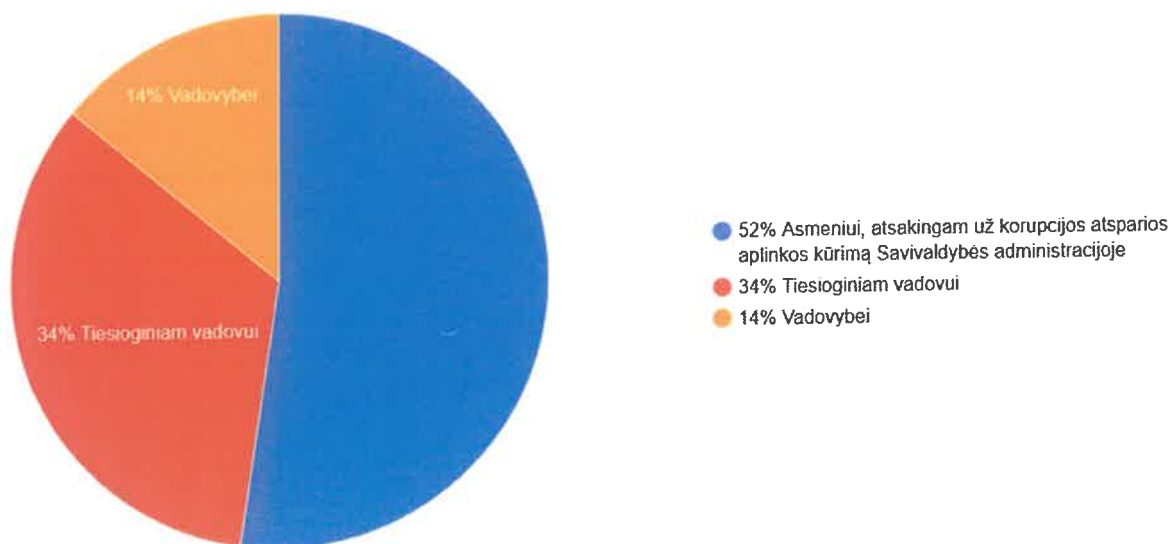
Apie tai, kaip reikėtų elgtis, kai siūloma dovana ar atlygis ne pagal Įstatymą, žino 90 % respondentų, 9 % kaip elgtis nežino. 9 % respondentų į klausimą neatsakė.

Ar žinote, kad kilus interesų konfliktui – privalu pateikti nusišalinimą?



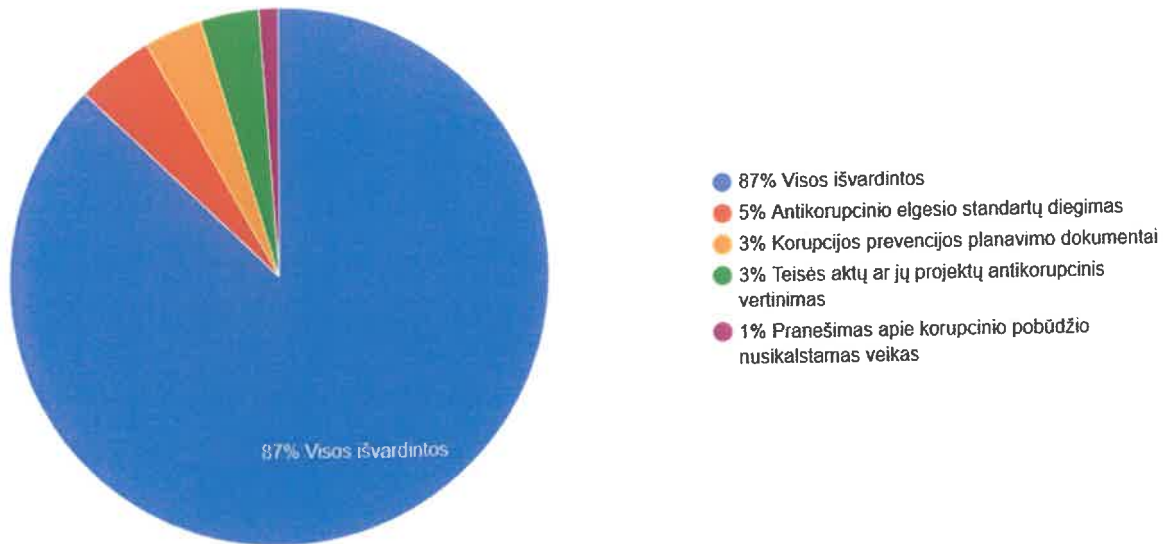
95 % respondentų žino, kad kilus interesų konfliktui – privalu pateikti nusišalinimą, o 5 % respondentų nežino, kad kilus interesų konfliktui – privalu pateikti nusišalinimą.

Kaip manote, kam Savivaldybės administracijoje turi būti pranešama apie interesų konflikto situaciją?



Apibendrinus apklausos rezultatus nustatyta, kad dauguma apklausoje dalyvavusių respondentų - 52 % atsakė, kad apie interesų konflikto situaciją turi būti pranešama asmeniui atsakingam už korupcijos prevenciją Savivaldybės administracijoje. 34 % respondentų mano, kad apie interesų konflikto situaciją turi būti pranešama tiesioginiam vadovui, o 34 % respondentų mano, kad Savivaldybės administracijos vadovybei.

Kokios yra korupcijos prevencijos priemonės?



Atliktos apklausos metu nustatyta, jog 87 % respondentų teisingai atsakė į klausimą ir nurodė, kad visos išvardintos prevencijos priemonės: „Korupcijos prevencijos planavimo dokumentai“, „Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinis vertinimas“, „Pranešimas apie korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas“, „Antikorupcinio elgesio standartų diegimas“.

III DALIS PASIŪLYMŲ DĖL KORUPCIJOS PREVENCIJOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOJE VYKDYMO APŽVALGA

Daugelis apklausoje dalyvavusių apklaustųjų nepateikė apskritai arba nepateikė konkrečių ir vertintinų pasiūlymų ar pastabų dėl korupcijos prevencijos Savivaldybės administracijoje vykdymo. Taip pat nustatyta, kad apklaustieji, kurie nepateikė jokių pasiūlymų ir pastabų, nurodydavo, kad Savivaldybės administracijoje korupcijos prevencija vykdoma tinkamai ir pakanka šiuo metu taikomų kovos su korupcija priemonių. Taip pat nurodė, kad Savivaldybės administracijoje pakanka vedamų paskaitų korupcijos prevencijos temomis, organizuojamų mokymų.

Analizės metu nustatyta, kad Savivaldybės administracijos darbuotojai pateikdami siūlymų dėl mokymų korupcijos prevencijos temomis, dažniausiai nurodė tuos pačius, aktualiausius prevencijos metodus: paskaitas, mokymus, susitikimus su kompetentingų įstaigų atstovais. Taip pat, pateikė tokių siūlymų, kaip „susistemintos aktualios informacijos nuolatinis pateikimas įstaigoje dirbantiems valstybės tarnautojams ir darbuotojams“, „reikėtų susitikimų su patyrusiais specialistais“, arba „dar didesnės informacijos sklaidos“.

Apklausos dalyviai nurodė, kad siekiant išvengti korupcijos pasireiškimo, turi būti didinamas darbuotojų darbo užmokestis, suvienodinti atlyginimai pagal atliekamas funkcijas, skatinami darbuotojai, procesų pasidalijimas, procedūrų skaidrumas, darbuotojų sąžiningumo skatinimas, sistemingas darbuotojų švietimas, kai kurių paslaugų teikimas elektroniniu būdu ir procesų skaitmeninimas, darbuotojų rotacija. Didelė dalis respondentų nurodė, jog viena iš veiksmingiausių priemonių – viešumas ir viešinimas: priimamų sprendimų, pačios veiklos ir jos rezultatų.

IV DALIS APKLAUSOS APIBENDRINIMAS

Apklausoje dalyvavo daugiau nei pusė Savivaldybės administracijos darbuotojų (56%). Nedidelį aktyvumą galėjo lemti šios priežastys:

- baimė, kad nebus užtikrintas anonimiškumas ir galimas dalyvavusių respondentų identifikavimas;
- vasaros laikotarpis, kuris lėmė nemažą atostogaujančių darbuotojų skaičių.

Tolerancijos korupcijai nustatymo tyrimo rezultatai parodė, kad 20% respondentų mano, jog įgyvendintos korupcijos prevencijos priemonės Savivaldybės administracijoje buvo veiksmingos. 73 % respondentų nurodė, kad priemonių veiksmingumas jiems neaktualus, kadangi tai nėra susiję su jų atliekamu tiesioginiu darbu, o 7 % mano, jog neveiksmingos. Savivaldybės administracijos darbuotojai nesidomi įgyvendinamomis korupcijos prevencijos priemonėmis, nepageidauja jose dalyvauti arba nemano, jog privalo jose dalyvauti. Dažniausiai Darbuotojai žino apie korupcijos prevencijos priemones, tačiau darytina išvada, jog tik tiesiogiai susidurdami su jomis savo darbe.

Atliktos anoniminės apklausos rezultatų analizė parodė, kad Savivaldybės administracijos darbuotojai, tinkamiausiomis prevencinėmis priemonėmis nurodo tradicinius būdus: paskaitas, susitikimus, mokymus. Kaip veiksminga informavimo priemonė būtų ir trumpi elektroniniai teminiai laišukai.

Pagrindine priežastimi, dėl kurios respondentai nepraneštų apie korupcijos atvejus Savivaldybės administracijoje - nepakankamas korupcijos atvejo identifikavimas. Tai rodo, jog būtinas darbuotojų sistemingas ir nuoseklus švietimas ir mokymai, informacijos ir turimų žinių atnaujinimas apie tai, kaip atpažinti korupcijos atvejus, kokią žalą valstybei daro korupcija ir pan.

Savivaldybės administracijoje 2021 m., patvirtintas Kaišiadorių rajono savivaldybės dovanų, gautų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų perdavimo, vertinimo, registravimo, saugojimo ir eksponavimo tvarkos aprašas, 2021 m. balandžio 29 d. Kaišiadorių rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. V17E-70 „Dėl Kaišiadorių rajono savivaldybės dovanų, gautų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų perdavimo, vertinimo, registravimo, saugojimo ir eksponavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Apklausoje analizė parodė, kad 70 % respondentų žinojo apie esamą dovanų politiką ir žino kaip elgtis, kai siūloma dovana arba kyšis. 9 % respondentų nežino apie Savivaldybės administracijoje esamą dovanų politiką, o 1 % negali pasakyti. Gautas aukštas apklausos rodiklis parodo, jog darbuotojai žino apie esamą tvarką ir reikalavimus.

80 % respondentų nėra gavę dovanų nei pagal minėtas tvarkas, nei ne pagal jas.

Taip pat, apklausos metu gauti duomenys leidžia matyti, jog darbuotojai labiausiai pasitiki savo tiesioginiais vadovais ir esant probleminėms, su korupcija susijusioms situacijoms, informuotų pirmiausiai savo tiesioginius vadovus.

Atlikta anoniminės apklausos rezultatų analizė parodė, kad didelė dalis respondentų (60 %) žino apie Savivaldybės administracijoje patvirtintą informacijos teikimo pagal Pranešėjų apsaugos įstatymą tvarką. Daroma išvada, kad nepakanka informacijos apie Savivaldybės administracijoje patvirtintą informacijos teikimo pagal Pranešėjų apsaugos įstatymą tvarką.

Taip pat tolygiai pasiskirstė apklausos rezultatai apie tuos, kurie praneštų Savivaldybės administracijos sukurtu vidiniu pranešėju kanalu ir negali atsakyti ar praneštų, nes viskas priklausytų nuo aplinkybių. Viena iš tokių aplinkybių - nesaugumo jausmas ir neaiški situacija. Pranešėjų apsaugos įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatos užtikrina pranešėjų anonimiškumą, apsaugą ir pagalbą, tačiau atsižvelgiant į atliktos anoniminės apklausos analizės rezultatus, apie šias pranešėjų apsaugos, skatinimo ir pagalbos jiems priemones Savivaldybės administracijos darbuotojai galimai nėra pakankamai informuoti, nežino arba jų praktinis įgyvendinimas jiems atrodo neveiksmingas.

V DALIS PASIŪLYMAI IR SIEKTIŅOS REIKŠMĖS

Savivaldybės administracijoje įgyvendinamos korupcijos prevencijos tikslas – „nulinė“ tolerancija korupcijai. Atliktas tyrimas parodė, jog Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcijos netoleravimo lygis yra labai aukštas, o korupcinio pobūdžio veikų pasireiškimo galimybė (respondentų nuomone) yra minimali.

Siekiant įgyvendinti „nulinės“ tolerancijos korupcijai tikslą, bei didinti Savivaldybės administracijos antikorupcinį sąmoningumo lygį, o taip pat, atsižvelgiant į gautus apklauso rezultatus, tikslinga:

1. Suaktyvinti Savivaldybės administracijos darbuotojų švietimą korupcijos prevencijos temomis, didinti informacijos srautą darbuotojams apie korupcijos prevencijos priemonių vykdymą panaudojant tokias informacijos sklaidos formas kaip trumpi elektroniniai laišakai, susitikimai su kvalifikuotais specialistais (prokurorais, STT pareigūnais).

2. Skatinti darbuotojus sudalyvauti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos sukurtoje antikorupcinio švietimo e. mokymo platformos esančiuose mokymuose <https://emokymai.stt.lt/>.

3. Korupcijos prevencijai pasitelkti tiesioginius skyrių vadovus, dėl pasitikėjimo jais ir jų įtakos darbuotojams.

4. Atnaujinti informaciją supažindinant darbuotojus, dėl galimybės kreiptis kilus abejones keliančioms situacijoms, galimos ar įtariamos korupcijos atveju.

5. Didinti informacijos sklaidą ir viešinimą korupcijos prevencijos temomis.

6. Atlikto tyrimo apibendrinimą skelbti internetiniame Savivaldybės administracijos tinklapyje skiltyje „Korupcijos prevencija“.

Savivaldybės administracijos darbuotojų tolerancijos korupcijai indekso nustatymą atliko: Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos vyriausiasis specialistas **Valdas Tatarūnas**