

KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS EISMO SAUGUMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-09-18 Nr. SG-4

Kaišiadorys

Posėdžio pirmininkas – Karolis Petkevičius.

Posėdžio sekretorė – Asta Masaitienė.

Dalyvavo: *(nuasmeninta)*, *(nuasmeninta)*, *(nuasmeninta)*, *(nuasmeninta)*.

Kviestieji asmenys: Žaslių seniūnė *(nuasmeninta)*, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotoja *(nuasmeninta)*, Žiežmarių apylinkės seniūnas *(nuasmeninta)*, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja *(nuasmeninta)*, Žaslių gyventojas *(nuasmeninta)*.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl *(nuasmeninta)* 2025 m. rugsėjo 4 d. prašymo dėl kelio ženklų Žaslių mstl. (pridedama).
2. Dėl Stasiūnų k. Šilo g. naudojimo (pridedama).
3. Dėl greičio ribojimo nuo Kruonio kelio link MSV gyvenvietės.
4. Dėl Perlinių danielių parko prašymo dėl pėsčiųjų takų įrengimo.
5. Dėl draudimo sustoti ir stovėti prie Kaišiadorių miesto Girelės g. 45 prekių iškrovimo rampos.

1. SVARSTYTA. *(nuasmeninta)* 2025 m. rugsėjo 4 d. prašymas dėl kelio ženklų Žaslių mstl.

(nuasmeninta) informavo, kad dėl Žaslių miestelio situacijos gauti du prašymai: dėl Bažnyčios g. sunkiasvorio transporto ribojimo ir dėl vienpusio eismo. Sakė, kad teritorijų planavimo dokumentuose teritorija prie kultūros centro nėra nei gatvė, nei kelias – tai tiesiog privažiavimas prie gaisrinės, todėl siūlė šios situacijos papildomai nenagrinėti.

(nuasmeninta), Žaslių jaunimo bendruomenės deleguotas atstovas, sakė, kad buvo renkami parašai, nes tai yra visuomenės poreikiams perduotas sklypas. Viena Vytauto gatvės gyventoja yra neįgali pensininkė, o prie gaisrinės esančioje mažoje aikštelėje moteris visą laiką išsikraudavo malkas, kurias karučiu susiveždavo. Šiuo metu yra apribotos galimybės, todėl malkas veža arba prie seniūnijos aikštės, arba tiesiog verčia ant šaligatvio Vytauto gatvėje, nes nėra privažiavimo nuo Vytauto gatvės. Teigė, kad apklausa atlikta netinkamai, Komisija buvo klaidinama, nes seniūnija jokios apklausos nevykdė. Prašė perkelti kelio ženklus, draudžiančius eismą, ir panaikinti sunkiasvorių eismą draudžiančius kelio ženklus. Link pačios bažnyčios yra siaura gatvė, joje prasilenkti yra neįmanoma, todėl prašoma vienpusio eismo. Ženklą „Įvažiuoti

draudžiama“ prašė perkelti nuo Vytauto g. link bažnyčios. Susidaro tokia situacija, kad, kai prie bažnyčios automobilius sustato abiejose gatvės pusėse, siauroje gatvėje negalima pravažiuoti. Problema aktuali ne tik Bažnyčios gatvės gyventojams, bet ir Paparčių, Karsakų, Žibavičių, Guronų kaimų gyventojams, ypač kai veža vaikus į darželį, tuomet labai patogu kirsti Vytauto gatvę. Nuo seniūnijos pasukti link Kaišiadorių irgi yra ganėtinai sudėtinga, ypač sunkiasvoriu transportu. Į „Desę“ važiuojančios sunkiasvorės transporto priemonės, net ir važiuodamos su navigacija, pasiklysta, be to, vairuotojai nežino visos šios situacijos, todėl važiavo ir važiuos pažeisdami kelio ženklų reikalavimus. Krovininio transporto eismas ribojamas nuo Naujažerio gatvės. Nemanoma, kad čia to reikia.

(nuasmeninta) sakė, kad malkas atvežti gyventojai aptarnaujantis transportas gali.

(nuasmeninta) informavo, kad seniūnija transporto priemonei gali išduoti laikiną leidimą, tuomet kelio ženklo draudimo galima nepaisyti. Sakė, kad Bažnyčios g. gyventojų prašymą gavo gegužės 27 d., jų pageidavimas buvo įvykdytas, jos nuomonė nepasikeitė, taip pat nebuvo įpareigota vykdyti apklausų, siūlė nekeisti anksčiau priimto sprendimo.

(nuasmeninta) priminė, kad aptarnaujantis transportas gali važiuoti ir išsikrauti ar pasikrauti.

(nuasmeninta) sakė, kad, anot seniūnės, surinkta visų Bažnyčios gatvės gyventojų parašai. Klausė, kiek yra nuolat iš tos gatvės gyvenančių ir kodėl tik tų namų gyventojų surinkti parašai, o atskirta pusė gatvės su ribojančiais ženklais, kita tiesiog palikta.

(nuasmeninta) sakė, kad kreipimasis buvo būtent dėl šių gatvių, dėl kitos gatvės kreipimosi negavo, todėl sprendė būtent šios gatvės problemą.

(nuasmeninta) sakė, kad jie neprašo riboti sunkiasvorio transporto eismo, bet prašo perkelti vienpusį eismą į tą gatvę leidžiantis nuo Naujažerio g. į bažnyčios pusę Bažnyčios gatve, o sunkiasvorį eismą ribojantį kelio ženklą nuimti nuo Naujažerio g. į Bažnyčios gatvę į kairę pusę nuo Naujažerio gatvės ir panaikinti kelio ženklą „Įvažiuoti draudžiama“ nuo Vytauto gatvės. Prašė atsakyti, kokie motyvai nenuimti kelio ženklo „Įvažiuoti draudžiama“ ir sunkiasvorio transporto eismą ribojančių kelio ženklų, taip pat klausė, pagal kokias taisykles buvo įrengti kelio ženklai, nes ant apšvietimo stulpų eismą ribojančių kelio ženklų negali būti pagal įstatymą.

(nuasmeninta) sakė, kad tai nėra reglamentuota.

(nuasmeninta) siūlė įrengti kelio ženklą, įspėjantį, kad už tam tikro atstumo krovininių automobilių eismas į kairę draudžiamas.

(nuasmeninta) klausė, kokie motyvai nenuimti kelio ženklo „Įvažiuoti draudžiama“ ir sunkiasvorio transporto eismą ribojančių kelio ženklų, nes dėl šito per dieną surinkta šimtas keturiasdešimt parašų.

(*nuasmeninta*) sakė, kad ten gatvės nėra, tai yra privažiavimas prie gaisrinės.

NUTARTA:

1. Nepritarti (*nuasmeninta*) 2025 m. rugsėjo 4 d. prašymui dėl kelio ženklų Žaslių mstl. (vienbalsiai).

2. Pavesti Žaslių seniūnijai įrengti kelio ženklą, įspėjantį, kad už tam tikro atstumo krovinių automobilių eismas į kairę draudžiamas (vienbalsiai).

2. SVARSTYTA. Stasiūnų k. Šilo g. naudojimas.

(*nuasmeninta*) informavo, kad gautas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriaus 2025 m. rugpjūčio 22 d. sprendimas Nr. 21RE1-294, kuriuo Komisija nusprendžia panaikinti Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos 2025-07-01 sprendimą Nr. (13.31E)V8 „Dėl Šilo gatvės eksploatacijos“ ir įpareigoti Kaišiadorių rajono savivaldybės administraciją iš naujo išnagrinėti UAB „Ineuras“ prašymą „Dėl sunkiasvorio transporto eismo ribojimo Šilo g.“. Sakė, kad numatoma eksploatuoti karjerą, prie kurio privažiavimas suplanuotas Šilo gatve. Šilo g. gyventojai priešinas sunkiasvorio transporto judėjimui į tą žvyro karjerą. Dėl to kilo ginčas, reikia Eismo saugumo komisijos sprendimo dėl sunkiasvorio transporto eismo.

(*nuasmeninta*) sakė, kad ginčo esmė turbūt yra ta, kad šita gatvė yra d kategorijos. Pareiškėjai tvirtina, kad ji nepritaikyta sunkiasvorių eismui, ir prašo šia gatve apriboti jų eismą. Tačiau, jeigu šitas kelias yra reikalingas eksploatuoti karjerą, pastačius svorį ribojantį kelio ženklą, transportas negalėtų važiuoti į savo nuosavybei priklausančius sklypus. Kitas svarstytinas klausimas dėl pačios gatvės pritaikymo sunkiasvoriam transportui.

(*nuasmeninta*) sakė, kad Administracinių ginčų komisijos sprendime grindžiamas pagrindinis STR vienuoliktos lentelės argumentas, kad d kategorijos gatvėje neturėtų vykti sunkiasvorio transporto eismas, bet reikėtų akcentuoti, kad STR „Vietinės reikšmės keliai ir gatvės“ reglamentuoja kelių ir gatvių projektavimą, bet nekalbama apie eksploatuojamas gatves. Tačiau jeigu planuotume kapitalinį remontą, pagal šiuos reikalavimus tą gatvę turėtume pritaikyti padidindami jos plotį, ką šiuo atveju apriboja sklypai. Taip pat kol kas visiškai nežinoma situacija, kiek tų mašinų važiuos, kaip jos važiuos ir kaip prasilenks. Skunde taip pat rašoma, kad sunkiasvoris transportas trukdys kelkraščiuose stovinčioms mašinoms.

(*nuasmeninta*) sakė, kad pagal poveikio aplinkai įvertinimo dokumentus buvo numatyta, kad per dieną į vieną pusę ir į kitą pusę važiuos devyniasdešimt sunkiasvorių mašinų. Toks projektinis skaičius yra labai didelis. Siūlyta per mišką važiuoti, kad pasidarytų kelią palei Strošiūnų šilą ir vežtų miškininkų keliais.

(*nuasmeninta*) patikslino, kad važiuotų ne miškininkų, o seniūnijos keliais.

(*nuasmeninta*) sakė, kad per paskutinį susitikimą buvo pasiūlyta važiuoti Dalios gatve per Kriaučiškes, apsuks ratą, o jeigu sulaužys kelią, jį sutvarkys.

(*nuasmeninta*) sakė, kad kol kas karjeras nėra eksploatuojamas – jis tam tik ruošiamas, todėl neaišku, koks bus judėjimas. Galima bus situaciją stebėti, kai prasidės karjero eksploatacija. Be to, bus galima paieškoti sprendimo būdų: gal galima išplatinti gatvę, įrengti prasilenkimo saleles ir t. t.

(*nuasmeninta*) siūlė patiems susipilti kelią ir važiuoti per mišką.

(*nuasmeninta*) klausė, jeigu įrengsim sunkiasvorių eismą draudžiantį kelio ženklą arba ribosim tonažą.

(*nuasmeninta*) sakė, kad sunkiasvoris transportas bus kaip aptarnaujantis ir galės važiuoti, nebent būtų ribojamas tonažas. Be to, jeigu kito kelio nėra, tai važiuos Šilo gatve. Prašė atkreipti dėmesį, kad gatvė tikrai yra per siaura prasilenkti dviem krovininiams automobiliams, be to, gatve eina pėstieji, vaikai, o važiuojant krovininiams automobiliams jiems visiškai nesaugu. Siūlė verslininkams pasiieškoti kito kelio, nes Šilo g. netinkama intensyviai krovininių automobilių eismui.

(*nuasmeninta*) sakė, kad buvo nurodytas maršrutas per mišką miško kvartalais. Ten labai normalūs keliai, yra du išvažiavimai į autostradą – gali išvažiuoti prie Bačkonių arba prie Triliškių.

(*nuasmeninta*) siūlė riboti tonažą.

(*nuasmeninta*) siūlė 12 tonų.

NUTARTA. Įpareigoti Žiežmarių apylinkės seniūniją įrengti kelio ženklus „Ribota masė“, draudžiančius Stasiūnų k. Šilo gatve važiuoti transporto priemonėmis, taip pat transporto priemonių junginiais, kurių masė su krovinium ar be jo didesnė nei 12 tonų (vienbalsiai).

3. SVARSTYTA. Greičio ribojimas nuo Kruonio kelio link MSV gyvenvietės.

(*nuasmeninta*) informavo, kad nuo Kruonio kelio link MSV gyvenvietės yra siauras asfaltuotas kelias, kuriame sunku prasilenkti, o greitis nėra ribojamas iki Žiežmarių gyvenvietės ženklo. Prašė leisti įrengti greitį ribojantį kelio ženklą – 50 km/h.

NUTARTA. Leisti Žiežmarių apylinkės seniūnijai įrengti kelio ženklus „Ribotas greitis“, draudžiančius kelyje nuo Kruonio kelio link MSV gyvenvietės važiuoti greičiau nei 50 km/h (vienbalsiai).

4. SVARSTYTA. Perlinių danielių parko prašymas dėl pėsčiųjų takų įrengimo.

(*nuasmeninta*) informavo, kad dėl pėsčiųjų tako į Perlinių danielių parką jau atsakė dviem raštais, kuriuose pabrėžė, kad tai neurbanizuota teritorija, einanti per mišką, ir jokiame teritorijų planavimo dokumente nėra nurodytas pėsčiųjų takas. Anksčiau priimtas nutarimas dėl apie pėsčiuosius įspėjančių kelio ženklų įrengimo.

NUTARTA. Pasitikslinti, ar link Perlinių danielių parko įrengti apie pėsčiuosius įspėjantys kelio ženklai (vienbalsiai).

5. SVARSTYTA. Draudimas sustoti ir stovėti prie Kaišiadorių miesto Girelės g. 45 prekių iškrovimo rampos.

(nuasmeninta) sakė, kad anksčiau Komisija buvo priėmusi sprendimą prie Girelės g. 45 esančios parduotuvės „Milda“ įrengtos prekių iškrovimo rampos geltona ištisine linija pažymėti vietas, kur draudžiama sustoti arba stovėti.

(nuasmeninta) sakė, kad toje vietoje nėra tikslinga žymėti geltona ištisine linija, ir siūlė ant namo sienos įrengti kelio ženklą su rodykle, koku atstumu draudžiama statyti automobilius.

(nuasmeninta) sakė, kad kelio ženklas turi būti įrengtas taip, kad būtų aiškiai suprantamas.

(nuasmeninta) siūlė sprendimą priimti kitame posėdyje, išanalizavus situaciją ir galimus variantus.

NUTARTA. Sprendimą priimti kitame posėdyje, išanalizavus situaciją ir galimus variantus (vienbalsiai).

Posėdžio pirmininkas

Karolis Petkevičius

Posėdžio sekretorė

Asta Masaitienė